



V Praze 29. listopadu 2019  
Čj.: 1003/19

## Stanovisko

**k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů**

### I. Úvod

Předkládaná novela zákonů navrhuje několik změn, a to, slovy zpracovatele, následující: (i) zejména řešení dopadů klimatických změn v krajině prostřednictvím provádění pozemkových úprav; (ii) sjednocení režimu stanovení ceny za případné výkupy zemědělských pozemků, které budou následně využity k umístění prvků plánu společných zařízení, (iii) zpřísnění podmínek pro nakládání s pozemky, na nichž jsou umístěna společná zařízení, a které byly převedeny na obec z majetku státu, (iv) omezení držitele úředního oprávnění, který vypracovává návrh, a který sám či osoba jemu blízká vlastní nemovitost, v tom smyslu, že tento držitel úředního oprávnění nemůže vypracovat návrh pozemkových úprav.

### II. Připomínky a návrhy změn

Obecná připomínka: zpráva z hodnocení dopadů regulace (zpráva RIA) svým obsahem neodpovídá požadavkům obecných zásad, protože neobsahuje informace, podle nichž by bylo možné hodnocení dopadů provést, a patrně z tohoto důvodu v ní toto hodnocení provedeno není.

Formální připomínky:

- Ze zprávy RIA nelze poznat, o jaké změny regulace se jedná, tím méně pak jaké problémy mají řešit. Ke zjištění, o jaké změny jde, je třeba podívat se do paragrafovaného znění navrhovaných novel zákonů, tyto změny vyhledat a zkoumat jejich souvislosti. Charakter informací uvedených v důvodové zprávě či v paragrafovaném znění je samozřejmě jiný, než jsou požadavky RIA a mnohé informace nutné pro posouzení dopadů proto nejsou v žádném z dokumentů obsaženy.
- Text je místy nekonzistentní. Jako příklad lze uvést dopady na státní rozpočet, kde se uvádí, že „nelze kvalifikovaně odhadnout potřebu půdy pro společná zařízení v každém z řešených území“, avšak dále se tvrdí, že „se předpokládáný rozsah výkupů bude pohybovat v řádu jednotek, maximálně desítek hektarů za rok.“, čili alespoň řádový odhad proveden je.
- Jak uvedeno v obecné připomínce, obsah jednotlivých částí zprávy RIA neodpovídá požadavkům obecných zásad.

Vybrané věcné připomínky.

Ke zprávě lze mít jen několik věcných připomínek, které mají spíše ilustrativní charakter. Jelikož zpráva ani další dokumentace neobsahují dostatečné informace pro posouzení dopadů regulace či vůbec pro odhad změn, které by měly nastávat v důsledku nové regulace, nelze zde uvést věcné připomínky konzistentně a strukturovaným způsobem. Je možné, že mnohé dopady by tak byly

opomenuty, protože pro jejich identifikaci nejsou ve zprávě ani v dalších podkladech informace, ale tyto dopady přesto mohou nastat jako důsledek regulace.

Ilustrativní věcné připomínky jsou následující:

- Společná zařízení, resp. pozemky na nich budou převáděny na obce. Není zřejmé, zdali nový majetek nebude pro obce vyvolávat náklady na údržbu, kterým nebudou moci dostat. V případě malých obcí, s rozpočtem v řádu nižších jednotek milionů za rok, může nový majetek způsobit nepřiměřenou zátěž. Pokud ne, pak je třeba to doložit, přinejmenším na typických příkladech.
- Novela v §9, odst. 8 zavádí nové skutečnosti jako předmět společných zařízení, a to „...ochrana před suchem, zadržení vody v krajině, ...“, čímž se nabízí nový nástroj, kterého budou moci také obce využít ke zlepšení podmínek ve svém extravilánu. Tím se otevírá prostor pro nový typ zásahů v krajině jako součást pozemkových úprav s potenciálně velkými pozitivními dopady, jejich potenciál však není popsán a zpráva se těmto důležitým potenciálními dopadům nevěnuje. Lze jen spekulovat, že potenciál je velký, ale připravenost obcí/měst malá a nedostatečná, tudíž potenciál legislativy nebude v dohledné době využit a k významným změnám v krajině v souvislosti s klimatickou změnou při pozemkových úpravách docházet nebude.
- Návrh obsahuje několik změn, které povedou ke změně ceny státem vykupovaných pozemků. Přestože nelze uvést případy konkrétních změn cen pozemků, lze je jistě řádově odhadnout (a tento odhad opřít o argumenty a důkazy), a při známém množství dosud vykupovaných pozemků odhadnout zvýšené náklady státu.
- Zpráva RIA – patrně, lze to obtížně odhadnout pro nedostatek informací – pracuje s předpokladem, že navrhované úpravy reálně nezmění množství společných zařízení, vykupovaných pozemků, společných zařízení převáděných na obce, atd... Pokud tomu tak je, pak lze namítat, že dopady změněné regulace budou zanedbatelné a její přínos bude minimální. Pokud mají mít novely významnější přínos pro ochranu krajiny, zlepšení podmínek pro hospodaření v krajině – např. lepším zadržením vody – a ochranou proti negativním důsledkům změny klimatu zpráva RIA argumentuje, pak musí při pozemkových úpravách dojít k extenzivnějšímu využití úprav pro vznik ochranných opatření – a v jisté míře tedy ke zvýšeným nákladům státu i dalších subjektů – především obcí a zemědělců/vlastníků pozemků.

Ze znění navrhovaných změn navržených v novelách výše uvedených zákonů lze usuzovat, byť jen spekulací, že dopady navržených změn budou pravděpodobně pozitivní a snad jsou i žádoucí. Bez dalších informací ve zprávě RIA, bez zpracování hodnocení dopadů podle obecných zásad, však uvedený odhad nelze potvrdit ani vyvrátit.

### **III. Shrnutí připomínek ke zprávě z hodnocení dopadů regulace (zpráva RIA)**

Předložená zpráva neobsahuje informace potřebné k posouzení dopadů a neodpovídá požadavkům obecných zásad. Je třeba znovu zpracovat všechny její části podle obecných zásad.

### **IV. Závěr**

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace **na základě posouzení zprávy z hodnocení dopadů regulace doporučuje** Legislativní radě vlády, **aby projednávání návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, přerušila za účelem přepracování návrhu předkladatelem a zpracování skutečného hodnocení dopadů regulace podle požadavků obecných zásad.**

Vypracoval: RNDr. Jan Vozáb, Ph.D.

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.  
v. r.  
předsedkyně komise