

V Praze dne 19. února 2013
Č.j.: 101/13/REV1

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu

zákona, kterým se mění zákon č. 147/2002 Sb., o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

I. Úvod:

V rámci strukturální reformy resortu zemědělství je zamýšlena restrukturalizace Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského (dále ÚKZÚZ) a Státní rostlinolékařské správy (dále SRS). Sloučení obou institucí by mohlo vést k úsporám a efektivnějšímu výkonu státní správy.

Toto stanovisko reaguje na doplnění Závěrečné zprávy RIA předkladatelem ze dne 18. února 2013.

RIA analýza si logicky klade za cíl odhadnout, zda se sloučení obou institucí vyplatí, tj. zda předpokládané náklady na transformaci pro všechny dotčené strany budou nižší než předpokládané úspory.

Předkladatel identifikuje 3 varianty řešení – nulová, kdy by obě instituce zůstaly samostatné a optimalizační změny by byly prováděny v každé instituci samostatně (optimalizace v rámci jednotlivých institucí probíhala už v letech 2010-2012), alternativy 2 a 3 vedou oboje ke spojení institucí v jednu, liší se však administrativním řešením (varianta 2 – předložení zákona, kterým bude zřízena zcela nová organizační složka státu, varianta 3 – začlenění stávající SRS do ÚKZÚZ). Konstatuje se, že varianta 3 je při stejné úspoře oproti variantě 2 méně nákladná, rychlejší a jednodušší, vyžadující si změnu mnohem menšího počtu zákonů.

Nulová varianta nemá žádné náklady a přínosy – předkladatel tvrdí, že další optimalizace a snížení rozpočtu v rámci samostatných institucí už není možná bez zhoršení kvality kontroly.

Předkladatel odhadnul náklady na slučovací proces alternativní varianty 3. Jsou to náklady jednorázové rozvržené na roky 2013 a 2014. Rovněž uvažuje nepřímé náklady – tj. náklady vzniklé třetím stranám. Jedná se o náklady ze státního rozpočtu spojené se snížením počtu zaměstnanců, kdy se předpokládá, že všichni propuštění zaměstnanci budou jeden rok na úřadu práce. Roční náklad na jednoho nezaměstnaného je uvažován ve výši Kč 170,000 dle dat z MPSV.

Dále předkladatel identifikuje přínosy (úspory) sloučení obou institucí po jednotlivých možných oblastech úspor.

Pro vyhodnocení nákladů a přínosů variant sestavuje předkladatel tabulku předpokládaných nákladů a přínosů sloučení (varianta 3) od roku 2013 do roku 2016. Od roku 2014 do roku 2016 předpokládá fixní roční úsporu ve výši 96,319 mil Kč. Přímé a nepřímé restrukturalizační náklady jsou vynaloženy v letech 2013 a 2014. Je vypočtena čistá současná hodnota (NPV) peněžních toků. Předkladatel uvažuje 5 procentní diskontní míru a dochází k závěru, že NPV (k roku 2013) činí Kč 206,525 mil.

Závěrem je výběr varianty 3, neboť celkové náklady na sloučení jsou nižší než přínosy ze sloučení pramenící.

II. Připomínky a návrhy změn:

RIA obsahuje tabulky předpokládaných nákladů souvisejících se spojením obou institucí a tabulky předpokládaných úspor vzniklých sloučením. Při projednání návrhu v Komisi RIA nebylo jasné, jak předkladatel k údajům z tabulek, které byly vstupními hodnotami při výpočtu čisté současné hodnoty peněžních toků, dospěl. Realističnost a konzervativnost uvedených odhadů nebylo proto možné jakkoliv verifikovat. Správnost závěru analýzy je dána správností odhadnutých nákladů na transformaci institucí a přínosů z této transformace.

V rámci projednání na Komisi RIA dne 15. února 2013 byl tedy tlumočen předkladateli požadavek na doplnění Závěrečné zprávy RIA o interní výpočty a odhady očekávaných nákladů a přínosů, které předkladatel přislíbil dodat.

III. Závěr:

Po doplnění vysvětlení způsobu odhadu velikosti předpokládaných nákladů a přínosů spojených se sloučením obou institucí považuje komise RIA předloženou analýzu za kvalitně zpracovanou. **Komise RIA proto doporučuje Závěrečnou zprávu RIA schválit.**

Vypracoval: PhDr. Pavel Vacek, Ph.D.

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., v.r.
předseda komise