

V Praze dne 8. října 2012

Č.j.: 1027/12

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu

zákona, kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

I. Úvod:

Vláda svým usnesením č. 826 ze dne 16. listopadu 2010 schválila materiál „**Aktuální seznam priorit v boji proti terorismu pro léta 2010 - 2012**“. Zmíněný materiál obsahuje i opatření provedení legislativních změn v zákoně č. 119/2002 Sb., o zbraních, ve znění pozdějších předpisů (dál jen „zákon o zbraních“), týkajících se přepravy zbraní s ohledem na zvýšení její bezpečnosti. Kromě uvedeného je dále mj. cílem návrhu umožnit vzdát se zbrojního průkazu nebo jeho skupiny, snížit administrativní zátěž držitelů zbraní a střeliva a odstranit nedostatky zákonné úpravy, které se objevují při její aplikaci. Východiskem pro přípravu předmětné právní normy byla koncepce zákona o zbraních a poznatky získané při provádění stávající právní úpravy.

Předkladatel podrobně analyzuje nedostatky současné právní úpravy. Za mnohé lze zmínit například skutečnost, že v současné době Policii České republiky chybí výslovné oprávnění změnit v případě potřeby trasu přepravy zbraní a střeliva. Platná legislativa má také konkrétní nežádoucí dopady na podnikatelskou sféru. Současný způsob podnikateli vedené evidence je nevyhovující, zvláště pro ty podnikatele, kteří v rámci své podnikatelské činnosti nakládají s velkým množstvím zbraní. Vedení evidence je v takovém případě značně administrativně náročné a nepřehledné. Nevyhovující systém vedení evidence se významně podepisuje

na tom, že údaje v evidencích jsou často nepřesné nebo neúplné. Nepřiměřená je také administrativní zátěž držitelů zbraní a střeliva při vydávání potřebných dokladů. Platnost zbrojního průkazu je stanovena na 5 let, ačkoli účelu sledovaného zákonnou úpravou by mohlo být dosaženo i při prodloužení této lhůty, čímž by došlo ke snížení administrativní zátěže nejen u samotných držitelů zbrojního průkazu, ale také u krajských ředitelství Policie České republiky, která tyto doklady vydávají. Nový doklad se vydává i přes skutečnost, že aktualizované a doplněné informace neznamenaají v praxi skutečný přínos.

Předkladatel při přípravě návrhu zákona v zásadě zvažoval 3 základní alternativy každé změny stávající právní úpravy. Neprovedení žádných změn a ponechání stávající právní úpravy, provedení navrhovaných změn v různém rozsahu ve stávajícím zákoně o zbraních a konečně provedení navrhovaných změn v novém zákoně. V rámci těchto základních alternativ byly zvoleny 4 varianty, jejichž přínosy a náklady byly dále hodnoceny, a to nejen z hlediska aplikačního, ale také ekonomického. Vzhledem k tomu, že u všech sledovaných cílů převažuje jejich přínos, i když v různém poměru, nad náklady spojenými s jeho provedením, navrhuje předkladatel realizovat všechny předložené změny, a to jejich zapracováním do stávajícího zákona o zbraních.

Návrh novely zákona o zbraních byl zpracován po podrobných konzultacích a s přihlédnutím k návrhům a doporučením dotčených útvarů Policejního prezidia, Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva a zástupů podnikatelů v oboru zbraní a střeliva. Dílčí otázky byly údajně podle potřeby konzultovány s vybranými odborníky z řad široké veřejnosti.

Závěrem lze konstatovat, že materiál předkládá celkem důkladné vyhodnocení RIA, jsou zvažovány různé varianty, včetně varianty nulové, dopady jsou kvantifikovány. Co není zcela obvyklé je, že předkladatel vyhodnotil jak náklady, tak i přínosy. Dostatečnou pozornost věnuje administrativním a institucionálním dopadům. Konzultace rovněž proběhly.

II. Připomínky a návrhy změn:

Jedinou připomínkou je skutečnost, že s ohledem na rozsah provedeného hodnocení se doporučuje vypracovat v úvodu RIA stručné shrnutí s cílem dosáhnout větší přehlednosti a přesvědčivosti prezentace výsledků RIA.

III. Závěr:

Materiál lze doporučit k dalšímu projednání. Doporučení stručného shrnutí je fakultativního charakteru, jakkoliv se považuje za účelné, aby v budoucnu každý vládě předkládaný návrh legislativní úpravy nejen obsahoval RIA, ale i její stručné shrnutí prezentující hlavní závěry RIA tak, aby se s nimi mohli členové vlády rychle seznámit.

Na základě výše uvedeného doporučuje Komise RIA Závěrečnou zprávu RIA schválit.

Vypracoval: JUDr. Pavel Telička

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., v.r.
předseda komise