

V Praze dne 26. října 2012
Č.j.: 1040/12

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu

**zákona, kterým se mění zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně
a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský
zákon), ve znění pozdějších předpisů**

I. Úvod:

V návrhu zákona se jedná zejména o implementaci právní úpravy poskytování letových navigačních služeb s ohledem na nařízení Komise (EU) č. 255/2010 ze dne 25. března 2010, kterým se stanoví společná pravidla uspořádání toku letového provozu,

Pro ČR je nezbytné, aby byla legislativně zpracována vybraná ustanovení nedávno sjednané mezinárodní Dohody o zřízení Středoevropského funkčního bloku vzdušného prostoru, a to v oblasti výkonu státního dozoru. Avšak neméně důležité jsou prováděcí (implementační) opatření v oblasti právní úpravy ochrany civilního letectví před protiprávními činy.

II. Připomínky a návrhy změn:

S ohledem na výše uvedené se však pro účely závěrečné zprávy hodnocení dopadů regulace považujeme za nejvýznamnější problematiku státní garance způsobilosti osob i potřebné technické infrastruktury zajistit bezpečný provoz ve všech fázích letecké přepravy, jakož i ochrany civilního letectví před protiprávními činy při provozování obchodní letecké dopravy. Tyto změny zákona lze považovat za rozhodující nejen co do rozsahu, ale zejména obsahu a dopadu na konkrétní provoz, jakož i dopad na orgány státní správy.

Z uvedeného hlediska je provedení hodnocení RIA velmi zásadní a proto lze uvítat, že předkladatelé postupovali velmi svědomitě podle doporučené metodiky. Dobře popsali výchozí stav a požadavky na změny vyvolané nařízením Komise EU č. 255/2010. Implementační možnosti byly popsány ve variantách a jejich výběr byl expertně vyhodnocen.

Problematika stanovování a garance způsobilosti řídicího letového provozu a řídicího letového provozu žáka, požadavky na jazykové znalosti řídicích letového provozu, určování místní doložky stanoviště řízení letového provozu, výcvik řídicích letového provozu, řídicích letového provozu žáků a provozních instruktorů výcviku, má své dopady ekonomické. Zde je žádoucí, aby předkladatel, alespoň komparativně tyto dopady zhodnotil, alespoň kvalifikovanými odhady finanční náročnosti.

Značnou administrativní náročnost vyžaduje proces výběru osob a ověření, či potvrzení jejich způsobilosti pro výkon provozních funkcí na různých místech systému letecké přepravy. Navrhovatel zákona měl poměrně těžký úkol, a to jakým způsobem zajistit naplnění unijního požadavku na ověření spolehlivosti osob vstupujících bez doprovodu do chráněných prostor a zajistit požadavek resortu vnitra na zpřísnění tohoto institutu zavedením nové kategorie bezpečnostní přijatelnosti, aniž by došlo k provozní paralýze u jednotlivých zaměstnavatelů, jejichž zaměstnanci musí do takovýchto prostor vstupovat (i v sezónním režimu krátkodobě sjednaných pracovních smluv), jakož i značnému nárůstu administrativní zátěže nejen na straně adresátů, ale zejména orgánů státní správy. Oceňujeme, že administrativní náročnost je v RIA velmi podrobně rozvedena a hodnocena.

Logická struktura, prezentace variant je vskutku chvályhodná. Postrádáme však podrobnější kvantifikaci nákladů na plnění - „compliance costs“ na straně dotčených subjektu, jelikož předložená analýza nákladů neobsahuje všechny náklady subjektů spojených s předloženou regulací. **Bude vhodné tuto nákladovou analýzu doplnit.**

Navrhovanou právní úpravou dochází k zpřesnění právní úpravy osvědčení způsobilosti letiště, a to s ohledem na realizaci koncepce „Koncepce budoucí právní úpravy, která povede ke sjednocení právní úpravy postupů při výkonu jednotlivých správních agend s minimem odchylek a výjimek“. I zde je dobré, že bylo provedeno komparativní posouzení ekonomických i administrativních důsledků.

III. Závěr:

Komise konstatuje, že návrh zákona naplňuje oba vytčené cíle legislativní úpravy, tj. cíle vnitrostátní i cíle unijní. Hodnocení dopadů zpracované předkladatelem vychází z velmi důsledně z dané metodiky a je zpracováno velmi precizně. Komise **doporučuje po doplnění výše uvedených údajů dle připomínek Závěrečnou zprávu RIA schválit.**

Vypracoval: prof. Ing. Petr Moos, CSc.

prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.,v.r.
předseda komise