

## **Stanovisko Komise pro hodnocení dopadů regulace**

k návrhu  
vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 59/2012 Sb., o regulačním výkaznictví

---

### **I. Úvod:**

Novela navazuje na zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a na novelu energetického zákona.

### **II. Připomínky a návrhy změn:**

#### **Definice problému**

Předkladatel uvádí obecně, že „cílem návrhu novely vyhlášky o regulačním výkaznictví je

- zejména sladit vykazovací povinnost jednotlivých subjektů se souvisejícími platnými právními předpisy a
- začlenit do vyhlášky některé výkazy, které již byly v předchozím období regulovanými subjekty vykazovány na základě žádosti Energetického regulačního úřadu o poskytnutí podkladů, a které Energetický regulační úřad potřebuje pro účely regulace v oblasti elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství.“

Vlastní dílčí změny navazující na „problém“ podrobněji charakterizuje v **popisu variant:**

- regulační výkazy pro povinně vykupující obchodníky a pro operátora trhu
- regulace cen na základě ekonomicky oprávněných nákladů
- výkazy změny energetických zařízení.

Varianty jsou vždy uváděny ve formátu současný stav a změna.

**Vyhodnocení nákladů a přínosů** je velmi schematické. Předkladatel tvrdí, že vlastně žádné dopady (především na podnikatelské prostředí) nejsou.

Pak se ovšem můžeme ptát, proč jsou výše uvedené změny navrhovány. I když vycházejí z novely výše uvedených zákonů, mají nějakou logiku a nějaké efekty – ty však předkladatel zcela pomíjí. Příklad: změna kategorie povolené náklady na ekonomicky oprávněné náklady (§ 2) nemá žádné dopady v kontextu cenové regulace ani na regulované subjekty, ani na spotřebitele?

Dílčí poznámka: výčet činností se v původním znění vyhlášky vztahuje k zákonu o účetnictví, v novele k zákonu o cenách; v § 2 je odkaz na přílohu č. 10 vyhlášky, ta však u textu mp\_RACK9XTGL4UB chybí.

### **III. Závěr:**

Předložené hodnocení dopadů regulace je formální a nevyovídající. Komise doporučuje jeho zásadní dopracování ve smyslu výše uvedených připomínek. Komise požaduje jednoznačně zdůvodnit, že navrhované změny nemají dopady na regulované subjekty (především změna definice nákladů).

Vypracoval:

**prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc., v. r.**  
předsedkyně komise