



V Praze dne 10. 12. 2015
Čj. OVA: 1063/15

Stanovisko

k Návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon)

I. Úvod:

Navrhovaná novela implementuje směrnici 2014/26/EU o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu („SKS“) a dále se zabývá dalšími dílčími úpravami nad rámec implementace směrnice.

II. Připomínky a návrhy změn:

Komise pro hodnocení dopadů regulace projednala předložené hodnocení dopadů regulace na svém zasedání dne 11. 9. 2015.

K předložené zprávě Komise předložila řadu připomínek, které předkladatel postupně zapracoval.

RIA se zabývá velkým množstvím dílčích návrhů na novelizaci autorského zákona, jejichž hodnocení dopadů není snadné zpracovat v jednom celku. Proto je zejména její hodnotící část rozčleněna do podkapitol, které se vždy zabývají jedním dílčím návrhem. RIA je kvůli tomu přehlednější.

Rozčlenění RIA na dílčí části přispívá ke srozumitelnosti a je třeba je ocenit. Vzhledem k tematické roztržitosti návrhu a jeho rozčlenění na mnoho částečných úprav je obtížné souhrnné hodnocení dopadů regulace. Ve zprávě RIA je souhrnné hodnocení uvedeno kvalitativním způsobem v jejím závěru, je však stále značně schématické, protože např. nesrovnává varianty navzájem, ale ukazuje jen přehled přínosů a nákladů vybraných variant s odkazem na dílčí hodnocení jednotlivých témat, která jsou však, kvůli velké různorodosti věcné, pojata odlišnými způsoby.

RIA se zabývá jak dopady návrhu, který vyplývá ze Směrnice, tak dopady dalších návrhů, které se Směrnice netýkají. Dílčí popisy problémů a žádoucí cíle úpravy nejsou vždy dostatečně srozumitelné a přehledné, obsahují však informace nutné k posouzení změn, ke kterým bude v důsledku navrhovaných opatření docházet. Variantní řešení jsou navržena správně, a to i v případě, kdy není uvedena nulová varianta v důsledku minimální diskrece dané Směrnicí.



Náklady a přínosy uvažovaných variant jsou založeny převážně na logické argumentaci, která je v případech, kde je to možné, doplněna kvalitativním hodnocením nebo hodnocením kvantitativním, zpravidla za pomoci analogií. To je činí navzájem obtížně porovnatelné. Přesto z nich lze usuzovat na změny, které navrhovaná regulace může vyvolat či patrně vyvolá, neboť obsahují základní informace pro takovou úvahu potřebné.

Posouzení dopadů regulace. RIA navrhuje, aby ex-post dopady regulace byly posouzeny s odstupem 2 let, a to alespoň ve vybraných ustanoveních, která jsou vyjmenována. Jedná se o ustanovení, jejichž dopad na změny postavení jednotlivých subjektů na trhu bude nejspíš nejvýznamnější.

Jako součást RIA byly provedeny rozsáhlé konzultace dotčených subjektů. To je třeba ocenit, neboť byli konzultováni zástupci a zastřešující organizace všech tří druhů subjektů, které by měly být novelou autorského zákona dotčeny.

III. Závěr:

Zpráva RIA byla doplněna a obsahuje podstatné informace a popis skutečností, z nichž, někdy pouze nepřímo, vyplývá, jak se změní postavení tří hlavních skupin hráčů. Z RIA je zjevné, že alespoň návrhy jdoucí nad rámec návrhů Směrnice, posilují postavení kolektivních správců, a to s odůvodněním, že se jedná o vyrovnání nesystémových podmínek nebo nefunkčnosti stávající úpravy. V některých případech se zvyšuje pravomoc státu s odůvodněním, že kvazimonopolní trh vyžaduje větší možnost zásahů regulátora. Důsledky těchto změn jsou ze zprávy RIA patrné a tam, kde je to možné, je uveden také odhad vyčíslení změn.

Komise pro hodnocení dopadů regulace předloženou a dopracovanou zprávu RIA přijímá, protože obsahuje dostatečné informace pro posouzení jednotlivých navrhovaných variant a pro zhodnocení předpokládaných dopadů regulace.

Vypracoval: RNDr. Jan Vozáb, Ph.D.

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.,
v. r.
předsedkyně komise