



V Praze dne 2. 10. 2015
Čj. OVA: 1121/15

Stanovisko

k
Návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,
ve znění pozdějších předpisů

I. Úvod:

Předkládaná regulační změna má za cíl následující intervence:

1. Zakotvení pravidel pro uznávání zahraničních plaket pro vjezd do nízkoemisních zón, a to v návaznosti na bilaterální jednání se SRN a na přípravu česko-německého memoranda o vzájemném uznávání emisních plaket.
2. Přijetí úpravy umožňující přímou kontrolu provozu spalovacích stacionárních zdrojů v domácnostech za účelem ověření plnění povinností vyplývajících ze zákona o ochraně ovzduší a naplnění usnesení vlády České republiky č. 547 ze dne 24. července 2013.
3. Zakotvení imisního limitu pro částice PM_{2,5} od roku 2020 a naplnění usnesení vlády č. 1077 z 15. 12. 2014, které ukládá ministru životního prostředí, v návaznosti na řízení EU Pilot, předložit vládě návrh novely zákona o ochraně ovzduší, která stanoví imisní limit ve výši 20 µg·m⁻³ nejpozději do 31. prosince 2017. Zpřesnění podmínek aplikace imisních limitů pro troposférický ozon.
4. Úprava pravidel pro vyhlásování a ukončování smogových situací a regulací podle přílohy č. 6 zákona o ochraně ovzduší.
5. Legislativně technické úpravy zákona prováděné v návaznosti na více než dvouletou účinnost zákona o ochraně ovzduší a zkušenosti s jeho uplatňováním v praxi správních úřadů a provozovatelů zdrojů.

II. Připomínky a návrhy změn

Hodnocení dopadů regulace je strukturováno dle výše uvedených problémových okruhů, přičemž k bodu 5 - Legislativně technické úpravy zákona jsou zpracovány tři dílčí části.

V rámci každé dílčí části je provedena analýza problému a současného právního stavu, popis cílového stavu, návrh variant řešení a zhodnocení nákladů a přínosů. Obecně lze konstatovat, že předložené hodnocení dopadů regulace splňuje požadavky vyplývající z Obecných zásad schválených vládou.

Předkladatel analýzu problému opírá o konkrétní data. V analýze dopadů pracuje s kvalitativními i kvantitativními údaji. Pozitivně lze hodnotit odhad dopadů na územní samosprávné celky a obce.



Pro každý dílčí okruh předkladatel shrnuje výsledky porovnání nákladů a přínosů v podobě přehledové tabulky, ovšem nikoliv v kvantitativním vyjádření, ale převážně v podobě ordinální škály.

Hodnocení dopadů regulace je poměrně rozsáhlé a detailní, materiál má 165 stran.

Pro jednotlivé legislativní změny jsou uvažovány „tradiční“ varianty - varianta 0 - současný stav a varianta 1 - navrhované legislativní řešení. S dalšími variantami předkladatel nepracuje.

Absenci dalších variant však považujeme za podstatnou u dílčího okruhu **2 - Přijetí úpravy umožňující přímou kontrolu provozu spalovacích stacionárních zdrojů v domácnostech.**

Předkladatel navrhuje řešení problému emisí z lokálních zdrojů vytápění v sektoru domácností cestou přímé kontroly provozu spalovacích stacionárních zdrojů v domácnostech. Navrhované řešení bude předmětem mnoha výhrad a intenzivní diskuse. Podrobnější rozpracování a dokumentování navrhovaného řešení dle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace by připravil podklady pro další argumentaci v legislativním procesu.

Podrobnější argumentace zvolené varianty a vyloučení dalších možných variant řešení by napomohla překonání rozporu z vnějšího připomínkového řízení a případných kritických výhrad právní komunity.

Komise požaduje doplnění následujících bodů:

- předkladatel (přínejmenším v předložené Závěrečné zprávě RIA) opomíjí zahraniční zkušenosti a řešení (na str. 157 zmiňuje pouze německý spolkový zákon o imisích – Bundes-Immissionsschutzgesetz (BGBl. I S. 3830);
- zařazení a analýzu dalších variant řešení, které předkladatel při přípravě novely zvažoval a na základě průkazných argumentů vyloučil.

III. Závěr:

Komise pro hodnocení dopadů regulace doporučuje k předloženému hodnocení dopadů regulace doplnění u dílčího okruhu 2 - Přijetí úpravy umožňující přímou kontrolu provozu spalovacích stacionárních zdrojů v domácnostech.

Za předpokladu dopracování tohoto bodu lze konstatovat, že předložené hodnocení dopadů regulace odpovídá Obecným zásadám a Komise ho přijímá. Po doplnění hodnocení může Komise materiál projednat per rollam.

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.,
v. r.
předsedkyně komise