

V Praze dne 12. září 2013
Č.j.: 11622/2013-RSL

Stanovisko
komise pro hodnocení dopadů regulace
k návrhu
vyhlášky o programu statistických zjišťování na rok 2014

I. Úvod

Vyhláška určuje seznam statistických zjišťování, která Český statistický úřad a jiné státní orgány budou provádět příští rok. Jedná se o ta statistická šetření, které jsou subjekty (typicky podnikatelé) povinni vyplnit (na rozdíl od nepovinných šetření typu SILC).

Obdobná vyhláška je vydávána každý rok, a zpráva RIA přehledně uvádí, která zjištění jsou rušena (celkem 11), která jsou přidávána (1), zda jsou rušená zjištění nahrazena jinými zdroji či zda jsou rušena bez náhrady. Jsou prezentovány kvalifikované odhady celkové administrativní zátěže spojené se statistickými zjišťováními jak na straně státu (celkem 404 milionů Kč), tak na straně subjektů (celkem 238 milionů Kč, oproti předchozímu roku pokles o 10 milionů Kč, vyúčtováno po resortech). Některá šetření jsou rušena díky tomu, že potřebné informace mají být získány přímo z administrativních dat, což je třeba kvitovat.

II. Připomínky a návrhy změn

RIA je zpracována přehledně, věcně, a čtivě. Přesto bohužel neposkytuje některé podstatné údaje:

- V bodě 2, „Návrh variant řešení“ je nepochopen smysl a záběr variantních řešení. Variantou zde není, zda přijmout nebo nepřijmout vyhlášku. Variantami jsou rozdílné rozsahy statistických šetření, od naprostého minima po větší počet, než je navrhován. Variantami jsou též alternativní způsoby získání stejných informací (administrativní data).
- U rušených zjištění RIA uvádí argumenty, podpořené i číselnými údaji, proč jsou rušena. Bohužel RIA neuvádí téměř žádné argumenty pro zachování těch zjištění, která zůstávají zachována. Neposkytuje tak analýzu nákladů a přínosů, na základě které by bylo lze posoudit, zda náklady na konkrétní zjištění jsou skutečně ospravedlnitelné. (Např. je skutečně třeba šetření Ceny-Zem-2-04 „Čtvrtletní výkaz o cenách průmyslových hnojiv a přípravků na ochranu rostlin pro zemědělství“? Tyto údaje nazachycuje šetření cen průmyslových výrobců? Jedná se o dostatečně zásadní údaje pro samostatné šetření).

- Důležitým argumentem pro některá zjištění jsou požadavky evropských směrnic. V RIA je uveden seznam všech směrnic, ten ale neposkytuje relevantní obrázek pro posouzení, zda některé daně zjišťování je skutečně vyžadováno EU či zda jej lze diskrečně zrušit. Vhodnější by bylo prezentovat tabulku, v níž by každý řádek reprezentoval jedno zjišťování, a u něj by byly uvedeny potřebné směrnice, a rozsah národní diskrece. (Tyto údaje jsou uvedeny v popisném textu u každého zjišťování v příloze samotné vyhlášky. Ale v této formě jsou již nepřehledné a neumožňují ucelený obrázek pro hodnocení dopadů regulace. V přehledné podobě – navrhované tabulce – by měly být součástí zprávy RIA.)

III. Závěr

Doporučujeme Závěrečnou zprávu RIA doplnit, při zohlednění výše uvedených výtek.

Vypracoval: Libor Dušek, Ph.D.

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.
předseda komise