



V Praze 27. října 2020  
Čj.: OVA 1172 /20

## Stanovisko

### k návrhu zákona o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy a o změně souvisejících zákonů

#### I. Úvod

Návrh zákona o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy se předkládá z důvodu implementace přímo použitelného předpisu Evropské unie, kterým je nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1020 ze dne 20. června 2019 o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy a o změně směrnice 2004/42/ES a nařízení (ES) č. 765/2008 a (EU) č. 305/2011 (dále jen „nařízení o dozoru“).

Přijetí nové právní úpravy bylo předkladatelem vyhodnoceno jako nejvhodnější varianta implementace s ohledem na zajištění přehlednosti a srozumitelnosti právní úpravy a s ohledem na působnost nařízení o dozoru.

Zpráva RIA (zpráva z hodnocení dopadů regulace) je poměrně rozsáhlá, má 91 stran. PK RIA pozitivně hodnotí přehlednost a systematičnost zpracování RIA.

#### II. Připomínky a návrhy změn

##### **Definice problému**

Předkladatel podrobně a systematicky představuje současný regulační rámec ochrany spotřebitele. Z textu vyplývá, že Česká republika nemá podstatné problémy ochrany spotřebitele v oblasti souladu výrobků s předpisy. Co lze postrádat, je osvětlení problému na úrovni Evropské unie, tedy proč byly přijaty předpisy EU, které tento zákon transponuje. Jinak řečeno, PK RIA doporučuje specifikovat inkrementální ustanovení a regulační intervence, které jsou transpozicí do českého právního řádu zaváděny. V této souvislosti PK RIA doporučuje uvést poznatky z hodnocení dopadů (impact assessment) k nové legislativní úpravě na úrovni EU.

##### **Popis cílového stavu**

Cílovým stavem dle předkladatele tedy je:

- *stanovení stejného minimálního rozsahu pravomocí orgánů dozoru nad trhem s výrobky spadajícími do harmonizované sféry,*
- *určení jednotného styčného úřadu na vnitrostátní úrovni,*
- *zajištění spolupráce mezi jednotlivými orgány dozoru nad trhem s výrobky spadajícími do harmonizované sféry,*
- *zajištění předávání informací mezi orgány dozoru jak na vnitrostátní úrovni, tak i na úrovni EU,*
- *jednotná úroveň spolupráce a předávání informací mezi orgány dozoru nad trhem s výrobky spadajícími do harmonizované sféry a celními úřady,*
- *stanovení jednotného rozsahu a podmínek pro ukládání opatření za neplnění požadavků na výrobky stanovených harmonizačními právními předpisy EU,*
- *přehled orgánů dozoru nad trhem s výrobky spadajícími do harmonizované sféry včetně uvedení předpisů, které zakládají jejich dozorové kompetence.*

Z výše uvedeného však nelze dovodit, nakolik je tento cílový stav rozdílný od stavu současného (který je v předchozí části hodnocen jako dobrý) a co se vlastně díky transpozici směrnice změní a zlepší.

Ve stati věnované hodnocení rizika jsou problémy současného stavu naznačeny: „*Přetrvávala by absence jednotných pravidel pro výkon dozoru nad trhem s výrobky spadajícími do harmonizované sféry a nadále by přetrvávala stávající právní situace, pokud jde o postupy orgánů dozoru, nebo opatření, která mohou být přijímána.*“

### **Varianty a jejich srovnání**

Předkladatel formuloval několik variant, které označuje legislativním jazykem. Z pohledu RIA tyto varianty obsahují odlišná věcná řešení a mohly být označeny způsobem, který věcné řešení nastavuje. Vzhledem k charakteru právního předpisu lze tento přístup akceptovat.

Předkladatel srovnává jednotlivé varianty podle kvalitativních kritérií metodou multikriteriální analýzy. PK RIA pozitivně hodnotí úsilí o systematické srovnání variant.

V kap. 4 jsou podrobněji popsány **dopady zvolené varianty**. U dopadů na státní rozpočet však chybí uvedení nákladů na zřízení ústředního styčného úřadu, který je zmiňován v předkládací zprávě (ve shrnutí závěrečné zprávy RIA i ve vlastní RIA tento ústřední styčný úřad není dále zmiňován).

Předkladatel deklaruje, že adaptace uvedeného nařízení je provedena pouze tak, aby zajistila plné uplatnění tohoto předpisu, neobsahuje ustanovení jdoucí nad rámec povinného rozsahu adaptace – tzv. pozlacení (goldplating) tedy nezpůsobí dodatečné náklady.

### **Přezkum účinnosti regulace**

Komplexní zhodnocení účinnosti tohoto regulatorního opatření bude probíhat minimálně 1x za 4 roky, pokud nebude stanoveno jinak, při zpracování a vyhodnocení vnitrostátní strategie dozoru. PK RIA doporučuje definovat konkrétní kritéria, na základě nichž bude regulace hodnocena.

### **Konzultace a zdroje dat**

Ve výčtu konzultovaných grémíí a zdrojů dat nejsou uvedeny spotřebitelské organizace. PK RIA doporučuje zařadit jejich vyjádření do koncepce přezkumu účinnosti regulace.

### **III. Shrnutí připomínek ke zprávě z hodnocení dopadů regulace (zpráva RIA)**

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace k návrhu **zákona o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy a o změně souvisejících zákonů** uplatňuje tyto **doporučující připomínky**:

- 1) Specifikovat jasněji problém (i na úrovni celé EU), na který navrhovaná právní úprava reaguje;
- 2) Pro přezkum účinnosti regulace doplnit konkrétní kritéria a indikátory přezkumu.

### **IV. Závěr**

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace **na základě posouzení zprávy z hodnocení dopadů regulace doporučuje** Legislativní radě vlády, **aby byl návrh zákona o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy a o změně souvisejících zákonů doporučen vládě ke schválení** za předpokladu zohlednění výše uvedených **doporučujících připomínek**.

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.  
v. r.  
předsedkyně komise