



V Praze 20. ledna 2020
Čj.: 1187/19

Stanovisko

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

I. Úvod

Cílem navrhované právní úpravy je nastavení institucionálních struktur výkonu regionální politiky, zejména využití strukturálních fondů; změny se vztahují na tři oblasti:

- A. rozšíření počtu měst v rolích nositelů územních strategií (dosud integrovaných strategií) pro spádové územní aglomerace a změnu jejich úlohy z hlediska odpovědnosti za výběr projektů,
- B. zajišťování koordinace programů, fondů a nástrojů v přímém řízení Evropské komise,
- C. zrušení Regionálních rad regionů soudržnosti

Zpráva z hodnocení dopadů regulace (dále též zpráva RIA) je zpracována v souladu s dokumentem Obecné zásady (s výjimkou dílčích výhrad uvedených níže). Tři základní okruhy změny jsou strukturovány v každém z kroků zprávy RIA v členění na A, B a C. PK RIA oceňuje úsilí předkladatele o přehlednost dokumentu; na zvolené řešení lze mít třeba i nesouhlasný názor, ale předkladatel se s požadavkem přehlednosti materie vyrovnal.

II. Připomínky a návrhy změn

Problém

Existující problémy (na něž bude navazovat intervence v podobě legislativní změny) jsou popsány vcelku výstižným způsobem. Předkladatel využil konzultační studie.

Z hlediska využití prostředků EU je klíčová problematika koordinace mezi fondy a koordinace sdílení informací o nich.

Cílový stav

Cílový stav je podrobně popsán, s důrazem na detailní popis institucionálního nastavení, jež se opírá o velmi detailní a expertní znalost procesních postupů a institucionálních struktur.

V rámci popisu cílového stavu předkladatel mnohdy uvádí nástroje k jeho dosažení – lze uvést příklad přístupu do monitorovacího systému do základních registrů:

„Nutnost přístupu monitorovacího systému do základních registrů vychází z potřeby ověřování žadatelů, kdy monitorovací systém na základě údajů získaných ze státem garantovaného zdroje dat ověřuje totožnost jednotlivých žadatelů, popřípadě statutárních orgánů na základě údajů zadaných do monitorovacího systému.“

Tato záležitost ovšem není podrobněji rozebrána v analýze problému a není jasně zdůvodněna nutnost této legislativní změny.

Zhodnocení rizika

Tato část opět uvádí detailní a expertně podložené teze.

Varianty a jejich dopady

Předkladatel u částí B a C rozebírá dvě varianty (varianta nulová a varianta změny), u části A tři varianty (změnové varianty odlišující se počtem subjektů).

Hodnocení nákladů a přínosů je popsáno kvalitativně, poměrně detailně.

Výběr nejlepší varianty je formalistický (varianta změny, k níž se dospělo). Předkladatel v zásadě neuvažoval jiné možnosti řešení. Politicky dohodnutý konsensus patrně odpovídá reálným možnostem, nicméně by bylo pro odbornou diskusi přínosné zmínit i zkušenosti jiných zemí – zejména pokud se z hlediska možných variant odlišují či mohly by být inspirativní v otázce koordinace fondů EU.

Vzhledem k povaze intervence se finanční dopady budou vztahovat především na veřejné rozpočty.

Předkladatel by měl vyjasnit následující tezi:

„Při zachování existence sedmi RR i po 31. 12. 2021 budou dopady na veřejné rozpočty v celkové výši 1 216, 664 mil. Tato částka je tvořena jednak provozními náklady na roky 2022 a 2023 (zejména na úřednický aparát ve výši téměř 86,4 milionu), a dále náklady na pokrytí úroků, penále a nákladů řízení i odvodů a penále ve výši až 1 130,164 mil. Kč. Tato částka bude nicméně stejná i v případě varianty ukončení RR k 31. 12. 2021, neboť jde o výdaje, které budou muset být uhrazeny bez ohledu na existenci či neexistenci RR.“

Konzultace a zdroje dat

Předkladatel charakterizuje konzultace s klíčovými aktéry. PK RIA uvádí dotaz, zda proběhlo strukturované šetření v podobě dotazníků a interview se subjekty – realizátory projektů EU a beneficienty programů EU.

Přezkum účinnosti regulace

Tato část v předložené zprávě RIA chybí.

PK RIA považuje za důležité dopracování právě této části, kde by předkladatel měl definovat indikátory a jejich cílové parametry- ve vazbě na představené problémy, cíle a nástroje řešení. Lze navrhnout např. jasně formulovaný indikátor úspěšnost čerpání definovaných fondů (kterých?) ze strany ČR.

III. Shrnutí připomínek

PK RIA uvádí následující doporučující připomínky:

1. Doplnit analýzu problému a argumentaci k problematice přístupu monitorovacího systému do základních registrů.
2. Upřesnit dopady navrhovaných řešení na veřejné rozpočty, dle možnosti doplnit kvantitativní údaje.
3. Doplnit část Přezkum účinnosti regulace.

IV. Závěr

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace **na základě posouzení zprávy z hodnocení dopadů regulace doporučuje** Legislativní radě vlády, **aby byl návrh zákona, kterým se mění zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony doporučen vládě ke schválení za předpokladu zohlednění výše uvedených doporučujících připomínek.**

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.
v. r.
předsedkyně komise