



V Praze 30. 6. 2016
Čj. OVA : 118/16

Stanovisko

k návrhu zákona o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací

I. Úvod:

Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj a Českým telekomunikačním úřadem předkládá Návrh zákona o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů. Důvodem předložení tohoto návrhu je transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/61/EU ze dne 15. května 2014 o opatřeních ke snížení nákladů na budování sítí elektronických komunikací do českého právního řádu. Cílem implementace této směrnice je stanovit určitá minimální práva a povinnosti platné v celé EU se záměrem usnadnit zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a meziodvětvovou koordinaci.

Návrh zákona upravuje následující oblasti:

1. zřízení jednotného informačního místa (dále jen „JIM“), kterým je na základě revidovaného návrhu zákona Český telekomunikační úřad (v původním návrhu jím mělo být MV); JIM“ je postaven do pozice správního orgánu, jehož základním cílem činnosti je zajištění naplnění cílů sledovaných zákonem, tj. urychlení výstavby vysokorychlostních sítí elektronických komunikací, přičemž k naplnění tohoto cíle je JIM vybaven následujícími oprávněními
 - eviduje informace o plánované i současné fyzické infrastruktuře k vysokorychlostním sítím, tak aby mohl předávat informace o existenci fyzické infrastruktury v zájmovém území konkrétním žadatelům o vybudování vysokorychlostní sítě elektronických komunikací,
 - eviduje informace o plánovaných a probíhajících stavebních pracích, tak aby je mohl předávat žadatelům o vybudování vysokorychlostní sítě elektronických komunikací,
 - rozhoduje spory dle tohoto zákona v rámci správních řízení.



2. poskytování informací o fyzické infrastruktuře a sítích elektronických komunikací,
3. poskytování informací o plánovaných stavebních pracích a koordinaci stavebních prací financovaných z veřejných zdrojů,
4. přístup k fyzické infrastruktuře pro účely budování prvků vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a průzkum na místě,
5. dále návrh zákona upravuje některé záležitosti, které přímo nesouvisí s transpozicí směrnice 2014/61/EU jako např.
 - řešení některých problémů v oblasti výstavby sítí elektronických komunikací plynoucích z praxe,
 - stanovení sankcí za porušení Nařízení EP a Rady č. 2015/2120, kterým se stanoví opatření týkající se přístupu k otevřenému internetu a mění směrnice 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací a nařízení (EU) č. 531/2012 o roamingu ve veřejných mobilních komunikačních sítích v Unii,
 - úprava zákona o elektronických komunikacích v reakci na infringement ve věci obecných podmínek podnikání v oblasti elektronických komunikací, když tato úprava je širší než je úprava obecných podmínek podnikání dle živnostenského zákona.

II. Připomínky a návrhy změn:

Předkladatel k původnímu návrhu zpracoval hodnocení dopadů regulace (RIA), ve které se snažil jak o definici problému a popsání existujícího právního stavu, tak o identifikaci dotčených subjektů a dále o popis zvoleného řešení a cílového stavu. K provedené RIA uplatnila komise RIA na svém únorovém zasedání (11. 2. 2016) řadu poměrně zásadních výhrad:

1. V RIA **chybí podstatné ekonomické údaje**, a to jak v oblasti definice počtu účastníků dotčeného trhu elektronických komunikací, tak jejich velikosti v oblasti investic a podílu na trhu; předkladatel v materiálu pouze obecně hovoří o míře úspor v rozsahu 20 - 30% investičních nákladů bez jakéhokoliv hlubšího ekonomického odůvodnění;
2. Chybí **posouzení dopadu na dílčí segmenty odvětví** – jak velké 3 - 4 operátory, tak regionální operátory a lokální poskytovatele wifi připojení – na každou z těchto tří skupin bude mít návrh rozdílný dopad v oblasti investiční politiky a budoucích provozních nákladů, ať již pozitivně nebo negativně – segmentace trhu není v RIA vůbec uvedena;
3. V oblasti dopadů na státní správu je uveden počet nových potřebných úředníků na MV, kteří budou provozovat jednotné informační místo (JIM), náklady na jejich platy a náklady na zřízení registru pasivní infrastruktury – odhad 150 - 200 mil Kč bez vysvětlení, jak se k této sumě dospělo;
4. Chybí jakékoliv vyhodnocení ke zvolenému řešení u naprosto zásadního bodu, kterým je **přístup k fyzické infrastruktuře** pro účely budování prvků vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a průzkum na místě; podmínky pro poskytnutí přístupu k fyzické infrastruktuře (§ 5) a informací o fyzické infrastruktuře (§ 7) resp. pro umožnění koordinace stavebních prací (§ 9, § 10) jsou nastaveny vágně a ve prospěch povinné osoby. Reálně bude jen velmi těžké z pozice oprávněné osoby dosáhnout skutečného zpřístupnění infrastruktury, informací či koordinace stavebních prací. Návrh zákona tak ve svém primárním účely vyznívá částečně naprázdno.

5. **RIA celkově je spíše politicko-právní dokument** obhajující smysl celého cvičení, než pokus o opravdu reálné zhodnocení dopadů navržené regulace, což dokazují např. velmi schématické dvě varianty celkového řešení regulace popsané v několika stručných odstavcích. Bylo by vhodnější, aby varianty byly definovány věcně na základě možných řešení, která by byla v souladu s transponovanou směrnicí a která by popisovala různé způsoby pojetí jednotlivých klíčových aspektů nové úpravy;
6. Chybí posouzení, **jaká data již dnes má veřejný sektor k dispozici** zejména z realizovaných stavebních řízení a vyhodnocení dopadů z pohledu legislativy v oblasti stavebního řízení, tak aby nedocházelo k dublování informačních povinností v navzájem neprovázaných zákonech;
7. Není zřejmé, jakým způsobem byly provedeny **konzultace** a především, co bylo jejich výsledkem. V textu RIA je pouze uvedeno, že „V průběhu přípravy byl návrh zákona konzultován se zástupci dotčených orgánů státní správy a odbornou veřejností. V odborných médiích je ze strany zájmových sdružení a komor zaznamenáván výrazný nesouhlas s aktuálním pojetím Národního akčního planu pro rozvoj vysokorychlostních sítí a celkovým rozdělením a naplňováním gescí v této oblasti“;
8. V návrhu **chybí jasné odůvodnění výhodnosti zvoleného kompetenčního modelu**, kdy veškeré kompetence dle zákona budou svěřeny fakticky MV (provozování JIM a registru pasivní infrastruktury) a chybí propojení k působnostem ČTÚ a MPO v oblasti elektronických komunikací.

Nová verze RIA a zákona, která byla zpravodaji a komisi předložena v 28. června 2016, se velmi pozitivním způsobem vypořádala s uplatněnými připomínkami z únorového jednání komise RIA. Rovněž samotný přepracovaný návrh zákona se snaží vypořádat s řadou připomínek, které byly uplatněny při pojednávání v LRV, došlo ke zpřesnění textu v §5 až §10 s cílem aplikovatelnosti zákona v praxi.

Komise pouze upozorňuje, že část VII. materiálu - Vypořádání připomínkového řízení - je nadále vztažena na původní předloženou verzi zákona z února 2016 a nejsou zde reflektovány změny provedené do přepracované verze zákona z června tohoto roku.

III. Závěr:

Na základě předloženého revidovaného návrhu zákona včetně kompletně přepracované RIA konstatuje Komise pozitivní stanovisko k dopracovanému návrhu, ve kterém jsou zohledněny uplatněné připomínky z únorového stanoviska. Komise RIA proto předložené přepracované hodnocení dopadů regulace přijímá.

Vypracovali: Mgr. Marek Havrda, JUDr. Petr Solský

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.
v.r.
předsedkyně komise