



V Praze dne 23. 10. 2015  
Čj. OVA: 1237/15

## Stanovisko

k

**návrhu nařízení vlády o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech**

### I. Úvod:

Nařízení vlády je předkládáno dle plánu legislativních prací vlády na rok 2015. Zde je uvedena novela nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů. Předkladatel uvádí, že rozsah změn si nicméně vyžádal **zpracování nového nařízení vlády** namísto předpokládané novely platného nařízení.

K návrhu nařízení vlády nebyla RIA (hodnocení dopadů regulace) zpracována - v souladu s usnesením vlády č. 1056 ze dne 15. prosince 2014, kterým se schvaluje Plán legislativních prací na rok 2015, a na základě rozhodnutí Komise pro hodnocení dopadů regulace (RIA) Legislativní rady vlády.

Hodnocení dopadů regulace bylo zpracováno dodatečně na základě zásadní připomínky MPO, MZE, MPSV a Hospodářské komory. Je předložena jako dílčí RIA vyhodnocující varianty ve vztahu k příloze č. 7 návrhu nařízení vlády.

### II. Připomínky a návrhy změn

Návrh nařízení vlády o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech připravilo Ministerstvo životního prostředí zejména za účelem zajištění transpozice **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/39/EU** ze dne 12. srpna 2013, kterou se mění směrnice 2000/60/ES a 2008/105/ES, pokud jde o prioritní látky v oblasti vodní politiky, jež musí být provedena ke dni do 14. září 2015, a naplnění požadavků plynoucích z **usnesení vlády č. 72 ze dne 30. ledna 2013** (tzv. ekoaudit).

**Komise doporučuje zařadit informaci o výzvě ombudsmana k přepracování vyhlášky.**



Přes konstatování předkladatele (které sdílela i Komise pro hodnocení dopadů regulace LRV), že zpracování RIA není nutné, vyplývá z transpozice významný diskreční prostor národního zákonodárce a následně i výtka vztahující se k nezpracování RIA.

Rozpor a obavy z významných dopadů se týkají dvou oblastí:

- Přílohy č. 7 **Nejlepší dostupné technologie v oblasti zneškodňování městských odpadních vod a podmínky jejich použití**. Předkladatel předkládá do vlády obě varianty, přičemž varianta II zahrnuje konkrétní číselné hodnoty koncentrací;
- **Stanovení úrovně čištění v závislosti na velikosti aglomerace nebo na přítokovém zatížení jednotlivých čistíren odpadních vod** v aglomeraci.

Předkladatel zpracoval RIA ve struktuře odpovídající obecným zásadám.

Při definici problému se odvolává na transpozici předpisů EU, ale nastiňuje též funkční podstatu záležitostí, které nové nařízení řeší.

Varianty jsou popsány a srovnány pouze pro konkrétní případ Přílohy č. 7 nařízení. Charakteristika očekávaných dopadů neuvádí v závěru konkrétní kvantitativní údaje, což ale odpovídá typu regulace - poměrně velký diskreční prostor státní správy, která se má dle rámcové směrnice EU o vodách orientovat na dosažení dobrého stavu vod. Konkrétní situace v jednotlivých územích může být tedy rozdílná a tomu budou odpovídat i rozdílné nároky na státní správu, její administrativní zátěž i stanovení konkrétní parametrů.

**Komise doporučuje, aby předkladatel zdůraznil nutnost přezkumu účinků regulace, které by se mělo zaměřit na způsob implementace nařízení jednotlivými vodohospodářskými úřady včetně celkového vyhodnocení a srovnání.**

### **III. Závěr:**

Hodnocení dopadů regulace dodatečně předložené Komise přijímá.

Komise upozorňuje na dodatečný požadavek na zpracování hodnocení dopadů regulace, který vyplynul z připomínkového řízení a je motivován požadavkem specifikovat očekávané dopady, především na podnikatelskou sféru. Vyslovuje doporučení, aby zpracování zprávy z hodnocení dopadů regulace bylo povinné pro všechny předkladatele i v případech, kdy očekávané dopady jsou prezentovány jako nevýznamné.

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.  
v. r.  
předsedkyně komise