

Stanovisko
komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu
zákona o povinném značení lihu

I. Úvod:

Návrh zákona je reakcí na metylalkoholovou aféru ze září 2012. Jeho účelem je tedy omezit nelegální trh s lihem a omezit daňové úniky. Činí tak jednoznačně administrativní cestou – zpřísněním existujících omezení, zavedením nových regulací, rozšířením registrace do zvláštního rejstříku i na distributory lihu, rozšířením a zpřísněním sankcí (a také jejich jednoznačnější definicí). Nahrazuje již existující zákon o povinném značení lihu (676/2004). Zákon vyplývá z usnesení vlády č. 735 z 3. října 2012 k realizaci „plánu nulové tolerance černého trhu s lihovinami“. Usnesení vytvořilo pracovní skupinu a stanovilo určité mantinely či rámcová řešení, kterými by se řešení lihové aféry mělo ubírat.

Návrh zákona zavádí či mění (zpřísňuje) celkem 13 regulatorních nástrojů (např. snížení max. objemu spotřebitelského balení lihu, registrace osob povinných značit líh, registrace distributorů lihu, nový systém kontrolních pásek, přísnější sankce atd.). Ke každé změně jsou přehledně diskutovány dílčí varianty, systematicky popsány jejich výhody a nevýhody. Ke každé změně je uvedeno zhodnocení, které zdůvodňuje volbu preferované varianty. U většiny změn jsou kvantifikovány náklady na úrovni státní správy (např. zavedení nového softwaru) a na úrovni podnikatelského subjektu (*compliance costs*).

Toto stanovisko je reakcí na dopracování Závěrečné zprávy RIA předložené předkladatelem po jednání Komise RIA dne 11. 1. 2013.

II. Připomínky a návrhy změn:

RIA jako celek je přehledná a poskytuje srozumitelná a kvalifikovaná zdůvodnění, proč pro naplnění účelu zákona byla vybrána ta či ona varianta. Oproti původnímu neakceptovatelnému textu RIA, předloženému na zasedání komise dne 11.1.2013, byla výrazně přepracována a doplněna.

Dílčí výhradou k textu RIA je absence některých kvantifikací. Chybí snaha o vyčíslení dopadů na státní rozpočet a vyčíslení počtu subjektů, kterých se týká povinnost registrovat se jako distributoři lihu. V obou případech je sice rigorózní odhad neproveditelný, ale RIA by neměla rezignovat alespoň na expertní odhad či např. na snahu stanovit horní hranici daňových úniků, které se zákon snaží řešit.

III. Závěr:

Předložená závěrečná zpráva RIA splňuje – s dílčí výhradou – požadavky na hodnocení dopadů a je akceptovatelná. **Komise RIA proto doporučuje Závěrečnou zprávu RIA schválit.**

Vypracoval: Mgr. Libor Dušek, Ph.D.

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., v.r.
předseda komise