

V Praze dne 10. prosince 2014
Č.j.: 1413/14

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k

**návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických
pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen novela)**

I. Úvod

Navrhována je velmi parciální novela zákona reagující na negativní praxi v regionálním školství, kdy jsou s pedagogickými pracovníky uzavírány pracovní poměry na dobu určitou pouze na období školního vyučování školního roku (tedy od 1. 9. do 30. 6.). Zákoník práce sice tuto praxi umožňuje, ale předkladatel předkládá důvody pro aplikaci zvláštního přístupu v případě pedagogických pracovníků (učitelů).

II. Připomínky a návrhy změn

Zpráva RIA poměrně jasně popisuje problém. Zcela však absentuje empirická evidence o rozsahu problému, který má regulace řešit. Zpráva pouze vágně uvádí, že *Návrh novely vychází z průběžných poznatků z praxe zprostředkovaných ministerstvu mimo jiné podáními pedagogických pracovníků.* Je proto velmi žádoucí uvést alespoň horní a dolní odhad rozsahu problému (v kolika školách k uvedené praxi dochází, o jaké cca procento učitelů každý rok jde, jaký je objem mzdových prostředků, kterých se to týká, atp.). Vzhledem k tomu, že ve školství dominují veřejné instituce získávající podporu z veřejných zdrojů, lze předpokládat, že předkladatel tyto informace v rámci své role sleduje.

S ohledem na podstatu řešeného problému lze za přijatelnou považovat skutečnost, že zvažované varianty se příliš neliší věcným obsahem, ale výběrem mezi stávajícími zákony, kde se nová regulace implementuje.

Zpráva RIA ujasňuje, že kontrolní činnost bude příslušet orgánům inspekce práce. Nabízí se otázka, proč tento fenomén nebude průběžně sledovat i Česká školní inspekce během své běžné inspekční činnosti, jejíž součástí je i hodnocení stability a vyváženosti pedagogického sboru (zpráva RIA uvádí možnost tematického jednorázového šetření České školní inspekce). Naopak je třeba ocenit, že zaváděný

registr pedagogických pracovníků (viz dřívější posuzovaná zpráva RIA) je zamýšlen jako jeden z nástrojů dohledu nad dosahováním cílů navrhované regulace.

Konzultace pouze Českomoravským odborovým svazem pracovníků školství se jeví jako nedostatečné. Navrhovanou regulace by bývalo bylo vhodné konzultovat i například s reprezentací ředitelů škol, asociací soukromých škol, zřizovateli (obce a kraje) a znát a uvést jejich klíčové připomínky k doporučené variantě.

Praxe, které má novela zabránit, v řadě případů není důsledkem snahy zneužívat slabé vyjednávací pozice pedagogů, ale důsledkem velmi napjatých školních rozpočtů, ze kterých je problém realizovat základní provozní financování školy. Navrhovaná regulace sice zakazuje určitý typ řešení prvotního problému, ale samotný prvotní problém neřeší. Předkladatel by proto měl přinejmenším stručně vysvětlit, jakým způsobem a kdy bude prvotní problém řešen. Stávající zpráva RIA pouze uvádí: *Finanční prostředky ze státního rozpočtu jsou již v současnosti na mzdy a platy pedagogických pracovníků poskytovány školám a školským zařízením metodou, která ve výpočtu výše poskytovaných prostředků předpokládá trvání pracovního poměru po všech 12 měsících v kalendářním roce, resp. školním roce.*

III. Závěr

Závěrečná zpráva RIA má určité dílčí nedostatky, které lze poměrně snadno odstranit a v takovém případě lze zprávu RIA následně po předloženém doplnění doporučit ke schválení.

Vypracoval: Doc. Ing. Daniel Münich, Ph.D.

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.,
předseda komise