

V Praze dne 15.1. 2015  
Č.j.:1458/14

## **Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace**

k  
návrhu

**zákona, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů**

---

### **I. Úvod**

Dosavadní pravidla odchodu do důchodů přiznávají dřívější nárok na důchod a štedřejší výpočet důchodu horníkům, kteří nastoupili do hornictví před rokem 1993 (a splnili ještě další dílčí podmínky). Odborový svaz se s vládou v roce 2013 dohodl, aby toto opatření bylo rozšířeno i na „nové“ horníky, tj. i ty, kteří začali pracovat v hornictví po roce 1993. Návrh zákona a s ním spojený návrh vládního nařízení toto implementují. Jedná se o jedno z vládních opatření reagující na hrozící uzavření dolu Paskov na podzim 2013.

Zpráva RIA věcně popisuje stávající stav a přijatou změnu. Zmiňuje i jiná opatření (aktivní politiky zaměstnanosti). V závěru provádí simulaci dopadů na státní rozpočet. Hlavním dopadem je mechanické zvýšení počtu let, po který horníci pobírají důchod. Dopady vyplácení důchodů aktuálně zaměstnaným horníkům (3750 osob) kulminují v roce 2038 (850 mil Kč). Pokud budou zároveň do sektoru přibývat i noví zaměstnanci, dochází ke druhé kulminaci dopadů po roce 2055.

### **II. Připomínky a návrhy změn**

#### 1. Shrnutí RIA:

- Dopady na státní rozpočet – třeba uvést konkrétní čísla a stručně popsat důvody pro výdaje
- Sociální dopady – třeba stručně popsat, včetně počtu zasažených osob.

#### 2. Přístup k RIA:

Základní standardy RIA předložená zpráva splňuje. Zároveň je z ní patrné, že přijatá opatření byla přijata bez dostatečných podpůrných analýz.

K fundovanému rozhodnutí, zda i „novým“ horníkům snížit důchodový věk, je třeba více informací a analýz odpovídající na otázky typu:

- V kolika letech reálně pobírají důchod dnešní horníci?
- Jaké procento z nich nadále pracuje i ve vyšším věku (RIA zdá se pracuje s implicitním předpokladem, že nula).
- Jaká je úspěšnost získání zaměstnání u horníků propouštěných v minulosti a jak se liší s věkem?
- Jaká část horníků nyní před počátkem pobírání důchodu (dřívějšího než u ostatních zaměstnanců) nepracuje, pobírá dávky v nezaměstnanosti či jiné dávky?

Ze zprávy RIA a z popisu zvažovaných variant lze dovodit, že při přijímání balíčku opatření nebyly zvažovány či vážněji analyzovány širší alternativy. Zejména se jedná o možnou substituci snížení důchodového věku a aktivních politik zaměstnanosti. Je výhodnější provádět více aktivních politik a usilovat o větší pracovní aktivitu bývalých horníků ve věku 55-60 a raději zavést méně štědré nároky na důchod? Přijaté opatření na tyto alternativy rezignuje – lze realisticky očekávat, že prakticky všichni horníci při dovršení nárokového věku do důchodu odejdou (zejména vzhledem k relativně vysokým důchodům v porovnání se mzdami v ne-hornických profesích v hornických regionech).

### 3. Odhad dopadů na rozpočet.

Na str. 18 je diskutováno, že při snížení důchodového věku se zároveň ušetří na vyplácených podporách v nezaměstnanosti, které pobírají horníci před dosažením důchodového věku. K tomu je nutné dodat, že zároveň při snížení důchodového věku začnou lidé využívat alternativní „cesty k důchodu“ (pathways to retirement) dříve, tj. pobírání dávek se do značné míry posune o několik let kupředu. Odhad těchto dopadů by si vyžadoval rigorózní vědeckou analýzu.

### 4. Sociální dopady.

Analýzu je třeba doplnit o podrobnější vyčíslení počtu zasažených osob – tj. počty horníků v jednotlivých věkových kohortách, a jejich odchody do důchodu (roky) za stávajícího stavu a po přijetí novely. Též je třeba doplnit finanční dopady z pohledu horníka s průměrnou hornickou mzdou, tj. jak přijetí zákona ovlivní jeho finanční příjmy – variantní scénáře (1. bez přijetí zákona by pracoval v dole do standardního důchodového věku, 2. bez přijetí zákona nezaměstnaný, 3. po přijetí zákona odchod do důchodu ve sníženém věku).

## **III. Závěr**

Předložená závěrečná zpráva RIA má dílčí nedostatky. Komise RIA doporučuje její dopracování, zejména důkladné zohlednění připomínek 1, 3, a 4 uvedených výše v bodě II.

Vypracoval: Libor Dušek, Ph.D.

**Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.**  
předseda komise