



V Praze 13. 12. 2016
Čj. OVA: 1478/16

Stanovisko

**k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 257/2001 Sb.,
o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb
(knihovní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 37/1995 Sb., o neperiodických
publikacích, ve znění pozdějších předpisů**

I. Úvod:

Cílem novely je:

- Systémové řešení odevzdávání povinných výtisků neperiodických publikací vydaných v elektronické formě a upřesnění pojmosloví
- Explicitně v zákoně stanovit, že Národní knihovna České republiky provádí tzv. web-harvesting (mapování, sběr, ukládání a zpřístupňování vybraných web stránek).
- Rozšíření povinné náležitosti neperiodických publikací o ISMN (číslo Mezinárodního standardního číslování hudebnin) pro hudebniny.

II. Připomínky a návrhy změn:

Definice problému a zhodnocení rizika

Analýza problému je v předloženém hodnocení dopadů regulace dostatečně informativní a je solidně zpracována.

Stanovení variant

Varianty se jeví jako adekvátně stanoveny. Konkrétně jsou zváženy varianty i k jednotlivým dílčím opatřením. Bylo by zřejmě bývalo užitečné rozšířit výčet variant o několik dalších na základě osvědčených zahraničních praxí.

Str. 13: V případě vybrané varianty, která předpokládá vymezení definice elektronického dokumentu podléhajícího regulaci odkazem na pojmosloví zákona č. 121/2000 Sb. „...budou odevzdávány publikace, které byly vydány (resp. pořízeny elektronicky) za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského prospěchu.“ Zde by bylo na místě kromě odkazu na jiný zákon důsledky jasně ozřejmit. Především rozvahou, které typické elektronické publikace naplňují kritérium *přímého nebo nepřímého hospodářského prospěchu*. Nelze čekat, že čtenář bude sám umět vyhledat konkrétní paragrafy jiného zákona a sám si interpretovat definiční rozsah typů publikací.



Vyhodnocení variant

Vyhodnocení variant se jeví jako solidní a adekvátní a zahrnuje všechny předvídatelně dotčené skupiny.

Výběr nejvhodnější varianty je vhodně strukturovaný a odůvodněný.

Konzultace a zdroje dat

Na základě informací o konzultovaných subjektech lze usuzovat, že konsultační proces v rámci přípravy a zvažování variant byl zřejmě proveden. Ve zprávě ale chybí přehled zásadních připomínek dotčených subjektů, které nebyly navrhovanou variantou zohledněny s alespoň stručným věcným odůvodněním.

V rámci odborných konzultací k předkládané zprávě RIA bylo zjištěno, že její závěrečná podoba a obsah zřejmě nebyly zkonzultovány s velmi významným dotčeným a zároveň problematiky velmi znalým subjektem, kterým je NK respektive její Knihovnický institut. **Doporučujeme dodatečnou konzultaci provést a případně adekvátně RIA zprávu ještě doplnit či upravit.**

Přezkum účinnosti regulace

Přezkum činnost obsahuje výčet relevantních ukazatelů, které mají být součástí ex-post vyhodnocení. Navrhovaný horizont vyhodnocení je také adekvátní.

Dopady na státní rozpočet

Odhad finanční a dalších dopadů (uvedený v podrobnějším rozkladu v příloze) se jeví jako realistický a kompletní.

III. Závěr:

Předložená zpráva o vyhodnocení dopadů navrhované regulace (a celý proces RIA) je zpracována na velmi solidní úrovni. PK RIA ji přijímá.

Doporučuje její dopracování ve smyslu výše uvedených připomínek, zejména

- ujasnění odkazu k definici elektronického dokumentu,
- doplnění výsledků doporučené konzultace.

Vypracoval: doc. Ing. Daniel Münich, Ph.D.

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.
v.r.
předsedkyně komise