

V Praze dne 7. listopadu 2014  
Č.j.: 15776/2014-LRV

## **Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace**

k návrhu

**vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 365/2009 Sb., o Pravidlech trhu s plynem,  
ve znění pozdějších předpisů**

---

### **I. Úvod**

Návrh vyhlášky se věnuje úpravě pravidel přístupu k zásobníku plynu, procesu změny dodavatele, úpravě možností rezervace přepravních kapacit pro zákazníky přímo připojené k přepravní soustavě a úpravě možností přepravních kapacit v důsledku ukončení projektů nebo plánovaném zahájení specifických projektů nabídky prodeje a přidělení přepravních kapacit na hraničním předávacím bodě. Jedná se o úpravu technického charakteru, jejímž cílem je vyjasnění podmínek podnikání v plynárenství rozšířením podmínek, za nichž lze přistupovat k zásobníku plynu, stanovením postupů upravujících proces při změně dodavatele plynu a úpravu ustanovení, která v účinném znění nabízejí nejednoznačný nebo nepřesný výklad.

### **II. Připomínky a návrhy změn**

Zpráva RIA neobsahuje substantivní diskusi změn a omezuje se na jen na "srovnání" nulové a navrhované varianty. Zároveň však zmiňuje extenzivní konzultační proces s účastníky trhu s plynem v období od prosince 2013 do srpna 2014. Je pravděpodobné, že v rámci konzultačního procesu byla předložena alternativní řešení jak k nulové, tak navrhované variantě. Pokud existovaly podstatné rozdíly mezi těmito návrhy, Zpráva RIA by měla rámcově zachytit jejich klíčové charakteristiky ve vztahu k jednotlivým změnám ve vyhlášce, tj. zejména k:

- (i) rozšíření podmínek, za nichž lze přistupovat k zásobníku plynu,
- (ii) stanovení postupů upravujících proces při změně dodavatele plynu, a
- (iii) úpravě ustanovení, která v účinném znění nabízejí nejednoznačný nebo nepřesný výklad.

Následně by předkladatel měl vysvětlit, proč byly tyto alternativy zamítnuty ve prospěch navrhované varianty II.

Bez systematického zachycení diskutovaných variant řešení postrádá Zpráva RIA smysl a stává se jen formálním cvičením s nulovým přínosem. Naopak plné zachycení alternativ a zdůvodnění jejich výběru ve Zprávě RIA může omezit řadu legislativních nešvarů, kdy se vyhlášky po roce či dvou vrací k původním řešením či kdy se diskuse o každé novele vede bez ohledu na již zvažovaná řešení.

### **III. Závěr**

Zprávu RIA je třeba dopracovat tak, aby zachytila plný rozsah smysluplných variant diskutovaných v průběhu konzultací ve vztahu ke klíčovým změnám. Pakliže došlo v průběhu konzultací k rychlému koncensu na navrhovaném řešení, pak není třeba přidávat další alternativy, ale uvést, že se jedná o konsensuální technickou změnu. Bez těchto upřesnění postrádá Zpráva RIA podstatnou informační hodnotu.

Vypracoval: PhDr. Zdeněk Kudrna, PhD.

**Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., v.r.**  
předseda komise