

V Praze dne 22. dubna 2015
Č.j.:1582/14/REV1

Revidované stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu

**zákona, kterým se mění zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění
pozdějších předpisů, zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti, ve
znění pozdějších předpisů, a zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních
soudních, a další související zákony**

I. Úvod

Předloha navrhuje změny ve čtyřech relativně samostatných agendách souvisejících obecně s civilním soudním řízením. Jde o (a) návrh snížení nákladů na založení společnosti s ručením omezeným, reagující na požadavky EU, (b) specifické procesní opatření v souvislosti s evropskou úpravou některých přeshraničních aspektů dědictví, (c) specifické procesní opatření v souvislosti s evropskou úpravou ochrany občanů členských států EU před nedovolenými zásahy do jejich osobní integrity, a (d) návrh na zpoplatnění žalob na náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem a obdobných žalob proti státu, jež dosud zpoplatněny nejsou.

K původně předložené předloze vydala Komise pro hodnocení dopadů regulace dne 13. března 2015 stanovisko č.j. 1582/14, v němž vytkla k předloze 12 dílčích skutkových či argumentačních nedostatků a navrhla předkladateli, aby se těmito připomínkami zabýval a předlohu podle nich dopracoval.

II. Připomínky a návrhy změn

Dne 17. dubna 2015 obdržela Komise RIA od předkladatele finální verzi přepracovaného znění závěrečné zprávy RIA.

Komise konstatuje, že s valnou většinou jejích připomínek se předkladatel uspokojivě vypořádal.

Komise přesto musí trvat na tom, že ze statistických údajů uvedených nyní v části 1.2.4 nelze učinit závěr o tom, že na žaloby náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem a obdobných žalob proti státu jsou nadužívány. K takovému závěru by bylo možno dospět pouze srovnáním dat uvedených v části 1.2.4 s kontrolním vzorkem dat o relativní úspěšnosti žalobců v jiných obdobných soudních agendách. Je samozřejmě otázkou, zda lze najít smysluplně srovnatelný vzorek soudních agend a zda ohledně takového vzorku jsou k dispozici statistická data. Předkladatel se touto otázkou i přes výtky Komise ani v upravené zprávě RIA nezabývá a Komise proto musí konstatovat, že tvrzení o nadužívání nezaplatněných žalob proti státu nadále nemá ve zprávě RIA empirickou oporu. Nadto je třeba též konstatovat, že navrhovaná plošná výše soudního poplatku ve výši 2 000 Kč (vyměřovaná bez ohledu na hodnotu sporu) z povahy věci od podání žalob odradí jen nejslabší ekonomické vrstvy poškozených (či údajných poškozených).

V upravené verzi zprávy RIA - v kombinaci s tímto revidovaným stanoviskem - budou však výše uvedené limitace hodnocení dopadů regulace zákonodárci zřejmé, a Komise proto má za to, že předlohu v její upravené podobě je možno z hlediska hodnocení dopadů regulace postoupit k dalšímu projednání.

III. Závěr

Komise RIA s dílčí výhradou uvedenou výše doporučuje přepracovanou závěrečnou zprávu RIA s ch v á l i t.

Vypracoval: JUDr. Tomáš Richter, LL.M., Ph.D.

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.
předseda komise