

V Praze dne 6. dubna 2013  
Č.j.: 166/13/REV1

## **Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace**

k návrhu novely trestního zákona, trestního řádu  
a zákona o trestní odpovědnosti právnických osob

---

### **I. Úvod:**

Předkládaný návrh obsahuje novely zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.

Novely řeší tři následující okruhy témat:

- 1. Doplnění některých ustanovení v oblasti obchodu s lidmi a v oblasti sexuálních trestných činů páchaných za přítomnosti dětí nebo v jejich souvislosti do trestního zákona a zákona o trestní odpovědnosti právnických osob.** Potřeba této úpravy je podrobně odůvodněna nutností dokončit implementaci evropských předpisů, konkrétně směrnice 2011/36/EU o prevenci obchodování s lidmi, boji proti němu a ochraně obětí a směrnice 2011/93/EU o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii a některých dalších souvisejících evropských předpisů.
- 2. Zvýšení trestní sazby u skutkové podstaty trestného činu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby a znovuzavedení trestnosti přípravy u tohoto zvláště závažného zločinu.** Návrh v této části pouze obsahuje konstatování, že oblasti postihování černého trhu s lihovinami, cigaretami a dalšími komoditami je kriticky vnímána skutečnost, že trestní zákoník v platném znění neumožňuje trestní postih přípravného jednání ve vztahu k trestnému činu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby. Detailnější odůvodnění návrh neobsahuje.

3. **Zavedení institutu nestíhání podezřelého za splnění zákonných podmínek pro relevantní korupční nebo s korupcí úzce související trestné činy.** Smyslem tohoto doplnění je rozšíření účinných trestněprávních nástrojů pro boj proti korupci, kdy se navrhuje umožnit motivovat příslibem dočasného zastavení trestního stíhání upláceního, aby oznámil orgánům činným v trestním řízení protiprávní jednání upláceného a dále spolupracoval s orgány činnými v trestním řízení. Toto dočasné opatření může být následně transformováno na definitivní rozhodnutí o nestíhání podezřelého.

## **II. Připomínky a návrhy změn:**

RIA je u tohoto návrhu zpracována pro jednotlivé části návrhu samostatně. V rámci prvního projednání návrhu shledala komise RIA na svém jednání dne 15. března 2013 následující skutečnosti.

Ad 1) Sexuální trestné činy proti dětem.

U tohoto bodu je obsažen dostatečný popis problému i existujícího stavu. Pouze zde postrádáme uvedení počtu konkrétních trestných činů u jednotlivých skutkových podstat, kterých se změny týkají. Tyto počty jsou MSp známy ze soudních a policejních statistik, proto by neměl být problém jejich uvedení. Současně by bylo vhodné uvést odhadovaný počet podřaditelných pod nově zaváděné trestné činy. RIA je zpracována ve dvou variantách – nulová bez provedení navržených změn a varianta s navrženými změnami. Vzhledem k charakteru této části novely lze považovat RIA zpracovanou pouze ve dvou variantách za odpovídající reálným možnostem předkladatele, navržené změny nebudou znamenat významnější zásah pro subjekty regulace. Současně se jedná harmonizační/transpoziční novelu vzhledem k právu EU. V této části novely se nepředpokládá dopad na státní rozpočet.

Ad 2) Zvýšení trestní sazby u skutkové podstaty trestného činu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby a znovuzavedení trestnosti přípravy u tohoto zvláště závažného zločinu.

Vzhledem k významnému dopadu této úpravy pro subjekty regulace, tedy všechny potencionální plátce daně, by zejména znovuzavedení trestnosti přípravy u trestných činů krácení daně mělo být odůvodněno podrobnou analýzou dopadů a uvedením konkrétních příkladů, kterých se tato situace týká, např. ze statistik Ústředního finančního ředitelství MF. RIA je zpracována pouze ve dvou variantách a chybí uvedení dalších právních možností řešení situace mimo prostředky trestního práva. Předložené odůvodnění je velmi strohé, prakticky nulové, vzhledem k zásadnímu posunu v této oblasti právní úpravy. Navíc tato změna zjevně souvisí i s dalšími navazujícími opatřeními v oblasti daňových zákonů, které zásadním způsobem zpřísnují povinnosti daňových subjektů. Proto v tomto bodě RIA postrádáme provázanost tohoto trestněprávního opatření vůči další daňové legislativě.

Ad 3) Zavedení institutu nestíhání podezřelého za splnění zákonných podmínek pro relevantní korupční nebo s korupcí úzce související trestné činy.

K tomuto bodu návrhu je RIA zpracována ve třech variantách s dostatečným odůvodněním zvolené varianty. Žádná z předpokládaných variant nemá negativní dopady na státní rozpočet a subjekty regulace. Zpracovateli RIA lze v tomto bodě

vytknout neuvedení počtu trestných činů, resp. odhad počtu jednání podřaditelných pod tyto skutkové podstaty.

Proto komise RIA na svém jednání 15. března 2013 konstatovala, že ze tří okruhů problémů řešených předloženým návrhem lze považovat RIA za dostatečně zpracovanou v bodech ad I a ad III. Jako zcela nedostatečnou komise považovala předloženou RIA u části II návrhu, tedy zvýšení trestní sazby u skutkové podstaty trestného činu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby a znovuzavedení trestnosti přípravy u tohoto zvláště závažného zločinu. Tuto část RIA komise shledala zjevně nezpůsobilou a vrátila RIA navrhovateli k přepracování vzhledem k potencionálně rozsáhlému dopadu na subjekty regulace v oblasti daňové.

Dne 5. dubna 2013 předložil předkladatel doplněnou verzi RIA. V té byl podstatným způsobem rozšířen popis problémového stavu v části II. návrhu - zejména s ohledem na znovuzavedení trestnosti přípravy daňových trestných činů. Byly popsány současné problémy aplikační praxe a nedostatky současného právního stavu. Dále byly popsány důvody vedoucí k navržené regulaci. Rovněž byly v této části RIA navrženy tři varianty řešení současných nedostatků, které dostatečným způsobem popisují reálné možnosti, včetně varianty počítající pouze s využitím prostředků mimotrestních, zejména prostředků správního a daňového práva, kterou ale předkladatel neshledal za dostatečnou.

### **III. Závěr**

Vzhledem k provedeným doplněním RIA zejména v části II. návrhu považuje Komise RIA předloženou Závěrečnou zprávu RIA za akceptovatelnou a doporučuje její schválení LRV.

Vypracoval: JUDr. Petr Solský

**Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., v.r.**  
předseda komise