

V Praze dne 11. března 2014
Č.j.:171/14

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu
zákona, kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých
dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

I. Úvod

Ministerstvo životního prostředí předkládá návrh změny zákona č. **185/2001 Sb., o odpadech.**

Cílem návrhu zákona je dle předkladatele transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/19/EU ze dne 4. července 2012 o odpadních elektrických a elektronických zařízeních (OEEZ).

II. Připomínky a návrhy změn

Analýza dopadů regulace je strukturována podle jednotlivých dílčích změn.

1. Vymezení institutu zplnomocněného zástupce
2. Zjednodušení administrativní podoby Seznamu výrobců elektrozařízení
3. Registr míst zpětného odběru
4. Uvádění viditelného příspěvku na nakládání s elektrozařízeními a elektroodpadem
5. Přeshraniční přeprava použitých elektrozařízení

Hodnocení respektuje obecná pravidla, dospívá ke srovnání variant a zdůvodnění vybrané varianty.

Konzultační proces je zobrazen ve vypořádání připomínkového řízení, nevypořádaná zůstala pouze jedna relativně marginální připomínka.

K celkovému kontextu hodnocení dopadů je však třeba uvést, že předkládaná změna zákona nereaguje na velmi problematický stav celého tzv. kolektivního systému (monopolní prvky, přeměně veřejnoprávní platby téměř do podoby „zprivatizované daně“, malá transparence finančních toků v systému).

Předkladatel si je této situace vědom a v dokumentu k vypořádání připomínek uvádí:

Řada připomínek ... se týkala chybějících pravidel pro fungování kolektivních systémů, řešení vztahů mezi výrobcí, resp. kolektivními systémy a zpracovateli elektroodpadu v souvislosti s otázkami ochrany hospodářské soutěže, zejména pokud jde o předávání zpětně odebraných elektrozařízení pouze zpracovatelům v rámci systému výrobce a plnění cílů sběru dle směrnice 2012/19/EU, a dále nedostatečných mechanismů pro kontrolu hospodaření s finančními prostředky určenými pro zajištění plnění povinností pro nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady včetně povinných auditů. Přestože předkladatel si je vědom potřeby řešení těchto otázek, nebyly tyto připomínky z časových důvodů akceptovány, neboť se jedná o zásadní koncepční změny, které přesahují samotnou transpozici směrnice 2012/19/EU a jsou řešeny v rámci připravované komplexní právní úpravy odpadového hospodářství, konkrétně jako součást věcného záměru zákona o výrobcích s ukončenou životností.“

Ve stejné dikci zní připomínka Unie zaměstnavatelských svazů ČR v rámci připomínkového řízení:

MŽP ČR sice deklaruje, že zpracovalo uvedený návrh zákona o odpadech jako víceméně prostou implementaci SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2012/19/EU o odpadních elektrických a elektronických zařízeních (OEEZ), přesto uplatňujeme některé zásadní připomínky, které souvisí s dlouhodobou deformací trhu v důsledku výrazné regulace trhu ve prospěch kolektivních systémů (viz Příloha č. 1 – Stanovisko ÚOHS k fungování kolektivních systémů z pohledu hospodářské soutěže – ze dne 14. 8. 2013). Jsme toho názoru, že hospodářskou soutěž narušují zejména tři prvky.

- 1) téměř monopolní postavení kolektivních systémů (osob dle §37h odst. 1 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění,
- 2) vynětí odevzdaných OEEZ z režimu odpadů, přestože se věcně o odpady jedná.

Lze jenom doufat, že se předkladatel - Ministerstvo životního prostředí - při příští novele zákona problémů razantně ujme.

III. Závěr

Předložené hodnocení dopadů regulace doporučujeme přijmout.

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.

prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.
předseda komise