



V Praze 23. března 2020
Čj.: 192/20

Stanovisko

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 374/2015 Sb., o ozdravných postupech a řešení krize na finančním trhu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

I. Úvod

Navrhovaná legislativní změna představuje implementaci pravidel zavedených směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/879 ze dne 20. května 2019, kterou se mění směrnice 2014/59/EU, pokud jde o schopnost úvěrových institucí a investičních podniků absorbovat ztráty a schopnost rekapitalizace, a směrnice 98/26/ES, do českého právního řádu. Týká se 3 zákonů:

1. zákon č. 374/2015 Sb., o ozdravných postupech a řešení krize na finančním trhu, ve znění pozdějších předpisů,
2. zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů a
3. zákon č. 370/2017 Sb., o platebním styku, ve znění zákona č. 5/2019 Sb.

II. Připomínky a návrhy změn

Analýza problému

Předkladatel precizně popisuje regulatorní situaci:

V rámci EU došlo v roce 2014 k přijetí směrnice 2014/59/EU (BRRD a nařízení (EU) 806/2014 (SRMR), které vytvořily nový rámec pro účinné řešení krizí bank a omezení jejich negativního dopadu na finanční stabilitu a veřejné finance. EK předložila revizi BRRD a SRMR 23. listopadu 2016 v rámci balíčku legislativních návrhů usilujících o posílení bankovního sektoru v EU (tzv. Bankovní balíček), který obsahoval rovněž revizi stávajících obezřetnostních regulatorních pravidel ve směrnici 2013/36/EU (CRD) a nařízení (EU) 575/2013 (CRR).

V analýze problémů však nelze nalézt podrobnější informaci o (ex-post) vyhodnocení fungování regulace z roku 2014 a o důvodech přijetí pozdějších legislativních návrhů. Předkladatel pro tento účel mohl využít Impact Assessment. Zmíněny jsou alespoň veřejné konzultace (European Commission. *Summary of contributions to the 'Call for Evidence'*. EC, 2016).

Směrnice BRRD II obsahuje diskreční ustanovení, které jsou předmětem závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace (dále též ZZ RIA).

Popis cílového stavu a zhodnocení rizika jsou popsány v dostatečném rozsahu i hloubce analýzy.

Varianty řešení a vyhodnocení jejich nákladů a přínosů

Předkladatel využil pro identifikaci variant konzultační proces. PK RIA pozitivně hodnotí, že předkladatel popsal metodiku (kvalitativního) hodnocení zvažovaných variant.

Zpráva RIA se věnuje analýze dopadů diskrečních ustanovení. Dopady regulatorních intervencí EU nejsou analyzovány; PK RIA doporučuje, aby byla doplněna.

Diskreční ustanovení zahrnují 5 okruhů intervencí. Předkladatel přehledně a logicky popisuje jednotlivé varianty. Velmi komplexní materie je systematicky diskutována. Je využit postup kvalitativní deskripce, předkladatel neuvádí kvantitativní data. PK RIA doporučuje uvést alespoň vybrané údaje ilustrující počet subjektů, na které má regulace dopad.

Přezkum účinnosti regulace stanovuje termín pro zprávu o přezkumu do 6 let od nabytí účinnosti novely.

Konzultace byly využity při porovnání dopadů variant některých diskrečních ustanovení.

III. Shrnutí připomínek k ZZ RIA

PK RIA uvádí následující doporučující připomínky:

1. Identifikovat a charakterizovat dopady, které přinese samotná transpozice, s využitím IA zpracovaného na úrovni EU.
2. Doplnit alespoň vybrané údaje ilustrující počet subjektů, na které má regulace dopad.

IV. Závěr

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace **na základě posouzení zprávy z hodnocení dopadů regulace doporučuje** Legislativní radě vlády, **aby byl návrh zákona, kterým se mění zákon č. 374/2015 Sb. o ozdravných postupech a řešení krize na finančním trhu, ve znění pozdějších předpisů doporučen vládě ke schválení za předpokladu zohlednění výše uvedených doporučujících připomínek.**

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.
v. r.
předsedkyně komise