



## **Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace**

k návrhu

zákona, kterým se mění zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

---

### **I. Úvod:**

Změny se týkají zákona o evidenci obyvatel, zákona o občanských průkazech a zákona o správních poplatcích.

Předkladateli jde v návrhu především o následující:

- Navrhuje se rozšíření kontroly na oblast rodných čísel a úseku evidence obyvatel na matričních úřadech a ohlašovnách (doposavad byla možná pouze kontrola na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností).
- Navrhuje se zachování registru rodných čísel před datem 1.1.2003 pouze v listinné podobě, převedení RČ vydaných před 1.1.2003 do elektronické podoby je příliš nákladné.
- Odstranění nesouladu mezi zákonem o evidenci obyvatel a zákonem o občanských průkazech ohledně úřadu, který je příslušný vydat OP občanovi, který získal občanství udělením a nemá nebo neměl trvalý pobyt na území ČR.
- Umožnit, aby občané, kteří nejsou duševně nebo fyzicky schopni zadat bezpečnostní osobní kód při vydávání OP, nemuseli kód mít.
- Snížit počet let, po které se vedou údaje v evidenci občanských průkazů po skončení platnosti OP z 50 let na 15.
- Zvýšení správních poplatků za vydání OP v případě zničeného, ztraceného či odcizeného OP.

- Zavedení správního poplatku za ohlášení o ukončení trvalého pobytu na území ČR a zpoplatnění návrhu na zrušení údaje o místu trvalého pobytu,

Návrh variant řešení je schématický - předkladatel staví proti sobě nulovou variantu oproti jediné alternativě.

## **II. Připomínky a návrhy změn:**

Předkladatel doplnil původní RIA analýzu o změny, které byly navrhnuty komisí pro hodnocení dopadů regulace. V doplnění vysvětlil, proč navrhuje snížit dobu uchovávání údajů v evidenci občanských průkazů z 50 let na 15 let po skončení platnosti OP. Zmiňovanou nízkou frekvencí využívání uložených dat nebyl předkladatel schopen doložit konkrétními statistikami.

Předkladatel rovněž upřesnil, že motivací zvýšení správních poplatků není primárně snaha o snížení účelových rušení a ukončování trvalých pobytů. Primárně jde o to, aby byly uhrazeny náklady, které úřady na vyřízení těchto účelových podání vynakládají.

## **III. Závěr:**

Na základě projednání materiálu v komisi RIA a následného doplnění Závěrečné zprávy RIA dle připomínek **doporučuje Komise RIA závěrečnou zprávu schválit.**

Vypracoval: PhDr. Pavel Vacek, Ph.D.

**Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., v.r.**  
předseda komise