



V Praze dne 20. dubna 2023  
Čj.: OVA 269/23

## Stanovisko

### k návrhu zákona o trhu s nevýkonnými úvěry

#### I. Úvod

Cílem navrhované právní úpravy je transpozice směrnice o správcích úvěru a obchodnících s úvěry, čímž má dojít k dalšímu posílení evropské hospodářské a měnové unie. Tzv. nevýkonné úvěry nejsou dosud v ČR jednotně regulovány, a proto nutnost adaptace na výše uvedenou směrnici znamená významné zpřísnění současného stavu.

Hlavními cíli nové regulace jsou:

1. efektivnější opatření k řešení nevýkonných úvěrů v bilancích úvěrových institucí,
2. dostatečná úroveň ochrany dotčených dlužníků,
3. rozvoj sekundárních trhů s nevýkonnými úvěry.

#### II. Připomínky a návrhy změn

Celkově lze konstatovat, že Zpráva RIA je zpracována poměrně kvalitně, důvody přijetí návrhu zákona vysvětluje předkladatel srozumitelně a jasně. Z hlediska naplnění obsahových a formálních požadavků tak lze Zprávu RIA hodnotit jako vyhovující. I přes výše uvedené lze však vznést ke Zprávě RIA několik výhrad.

Část **Zhodnocení rizik** není v ZZ RIA zpracována příliš podrobně, ačkoliv představuje jednu z klíčových součástí RIA. Předkladatel se omezuje na riziko spočívající v netransponování směrnice spočívající v zahájení řízení pro porušení smlouvy o fungování EU. Rizika věcných dopadů na dotčené subjekty, zejména ve vztahu k ochraně spotřebitele, jsou uvedena pouze v části zhodnocení zvláštních dopadů.

**Návrhy variant řešení** je nejobsáhlejší část ZZ RIA, která je zpracována velmi podrobně a kvalitně. U každého okruhu předkladatel uvádí, jaké jsou požadavky směrnice, a u jednotlivých variant pak popisuje, zda daná varianta vychází přímo ze znění směrnice, nebo zda využívá možnou diskreci, případně v jaké míře. Dále předkladatel uvádí detailní výsledky veřejné konzultace, kde se respondenti vyjadřovali k jednotlivým variantám řešení. V některých oblastech však nakonec předkladatel přijal jinou variantu, než která byla vyhodnocena oslovenými subjekty jako nejvhodnější. Nicméně v případě zvolení jiné varianty, než která vyplynula jako většinová z veřejné konzultace, předkladatel toto své rozhodnutí vždy zdůvodňuje.

**Implementace doporučené varianty a vynucování** se omezuje na formu implementace (nový zákon) a určení dohledového orgánu (ČNB), avšak postrádá další povinné součásti, jako například uvedení činnosti, které budou regulované subjekty nuceny provádět v důsledku implementace

regulace, uvedení výčtu všech orgánů veřejné správy, které budou hrát úlohu při implementaci a vynucování regulace (včetně potřebných zdrojů), identifikaci rizik spojených s implementací či návrh harmonogramu implementace. Stejně tak nejsou vyčísleny náklady implementace a stanoven způsob jejich zajištění tak, aby byla minimalizována finanční a administrativní zátěž jak veřejné správy, tak adresátů právního předpisu.

Část **Přezkum účinnosti regulace** bývá často podceňovanou či opomíjenou povinnou součástí Zprávy RIA. Zde je třeba zmínit, že předkladatel naplnil požadavky Metodiky a ač není tato část rozsáhlá, obsahuje jasný popis přístupu k přezkumu. Přesto by bylo vhodné doplnit hlavní konkrétní indikátory, které budou sledovány a vyhodnocovány.

### **III. Shrnutí připomínek k závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace**

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace konstatuje, že závěrečná zpráva RIA vykazuje některé dílčí nedostatky, jako například:

1. Příliš stručná identifikace a zhodnocení rizik.
2. Absence vyčíslení nákladů implementace a stanovení způsobu jejich zajištění.
3. Absence výčtu orgánů veřejné správy, které se mají podílet na implementaci a vynucování regulace.
4. Doplnit Přezkum účinnosti regulace o hlavní konkrétní indikátory, které budou sledovány a vyhodnocovány.

### **IV. Závěr**

S ohledem na skutečnost, že se jedná o čistě transpoziční předpis, jehož cílem je provést implementaci příslušné směrnice, Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace **doporučuje** Legislativní radě vlády, **aby byl návrh zákona o trhu s nevýkonnými úvěry doporučen vládě ke schválení** za předpokladu zohlednění výše uvedených **doporučujících připomínek**.

Vypracoval:

Mgr. Jan Matoušek

JUDr. Petr Solský  
v. r.  
místopředseda komise