



V Praze dne 23. 4. 2023  
Čj. OVA: 307/23

## Stanovisko

### k návrhu věcného záměru zákona o správě dat veřejného sektoru

#### I. Úvod

Návrh věcného záměru zákona o správě dat veřejného sektoru (věcný záměr) je předkládán na základě schváleného plánu legislativních prací vlády na rok 2023. Předkladatelem je MV ČR a materiál byl připraven ve spolupráci s nově zřízenou Digitální informační agenturou (DIA). Návrh reaguje na značnou roztržitost české právní úpravy v oblasti správy dat a zejména se snaží o implementaci Nařízení Evropského parlamentu a Rady 2022/868 ze dne 30. května 2022 o evropské správě dat a o změně nařízení (EU) 2018/1724 (nařízení o evropské správě dat), které nabude účinnosti 24. září 2023. Implementována je zejména kapitola II tohoto nařízení.

Věcný záměr má za cíl zavést principy správy dat veřejného sektoru a upravit regulaci řízeného přístupu k datům veřejného sektoru a jejich opětovné užití. Věcný záměr v první části stanoví povinným subjektům, které budou definovány analogicky jako v zákoně č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, povinnost provádět inventarizaci dat, během kterého budou identifikována data, kterými daný povinný subjekt disponuje. Na základě inventarizace dat pak budou vytvářeny popisy těchto dat, které budou evidovány ve veřejném registru tak, aby byly dohledatelné. Veřejná správa a veřejnost tak budou vědět, jakými daty stát disponuje. Povinné subjekty rovněž budou formalizovat a garantovat zajištění přístupnosti identifikovaných dat jak pro výkon svých agend, tak pro výkon agend jiných povinných subjektů.

Věcný záměr v druhé části vytváří právní rámec pro mechanismus řízeného přístupu k datům zejména pro subjekty veřejné správy. Navrhovaný věcný záměr předpokládá vznik systému "3+1", kdy budou taxativně uvedeny tři účely, pro které je možné žádat primární neanonymizovaná data (1. efektivní výkon veřejné správy, 2. výzkum, vývoj, inovace a 3. školství za účelem výuky). Dále pak bude přítomná jedna relativně otevřená kategorie, do které připadne možnost žádat o řízený přístup za dalšími legitimními účely žadatele pouze o anonymizovaná nebo transformovaná data. Věcný záměr proto obsahuje systém nástrojů (právních, technických i organizačních), které zajišťují ochranu kolidujících práv a zájmů, zejména v podobě práva na ochranu osobních údajů, a minimalizují rizika, která by byla s poskytnutím dat spojená. Věcný záměr dále předpokládá zřízení jednotného informačního místa, které bude působit jako centrální místo pro přijímání žádostí o řízený přístup k datům, a které bude v případě žádosti o přístup k datům, jež jsou v gesci většího množství povinných subjektů, pomáhat s propojováním jejich datových rozhraní.

#### II. Připomínky a návrhy změn:

**Definice a popis problému včetně popisu existujícího právního stavu v dané oblasti** jsou v RIA dobře popsány. Předkladatel rozčlenil problematiku do několika hlavních témat/okruhů

problémů a u těchto jednotlivých okruhů se snaží situaci popsat na základě praktických poznatků a empirických faktů. Předkladatel se věnuje právním i technickým nedostatkům současné právní úpravy a je obsažen také popis několika zahraničních právních úprav. V RIA doporučujeme více popsat počet jednotlivých informačních systémů veřejné správy (ISVS), které navrženým předpisem budou dotčeny včetně statistiky dle jednotlivých úrovní veřejné správy (ústřední správní orgány, kraje, obce s rozšířenou působností).

V RIA jsou pouze velmi stručně definovány **subjekty dotčené navrženou regulací**. Jsou popsány klíčové dotčené subjekty jak na straně státu, tak veřejné správy jako celku. Chybí zde však definice subjektů v oblasti soukromého sektoru, které budou danou regulací dotčeny zejména většinově pozitivním způsobem, tedy budou mít oprávnění a lepší možnost využívat anonymizovaná data zpracovávaná veřejným sektorem.

**Popis cílového stavu** je obsažen v RIA v dostatečné míře. Klíčovým cílem předkladatele je vyřešení současné roztržité úpravy správy dat v ČR a transpozice příslušných legislativních aktů Evropské unie, zejména nařízení o správě dat.

**Vyhodnocení rizik obsahuje** výčet základních negativních dopadů, pokud by navržená regulace nebyla přijata.

**Návrh variant řešení** je zpracován v několika variantách pro 3 vybrané klíčové okruhy navržené právní úpravy. Co se týče zvolených okruhů, tak v tomto místě chybí variantní zpracování zvolené legislativní techniky formou samostatného zákona. V českém právním řádu existuje několik zákonů, v rámci kterých by daná problematika mohla být řešena. V tomto případě se jedná zejména o zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, na který se samotná navržená úprava odvolává na řadě míst. Z logiky věci oba zákony řeší velmi blízkou problematiku, která se na řadě míst prolíná. Např. správci informačních systémů mají povinnosti stanovené jak zákonem č. 365/2000 Sb., tak nově navrženou právní úpravou. Zákon č. 365/2000 ukládá úkoly a povinnosti zejména pro fungování samotných informačních systémů veřejné správy (ISVS), zatímco předložený věcný návrh řeší data, obsažená v těchto informačních systémech. Z pohledu správců a provozovatelů jednotlivých ISVS by dávalo věcnou logiku mít stanoveny všechny povinnosti na jednom místě s ohledem na přehlednost, jednotnost legislativní terminologie a snížení administrativní zátěže pro správce ISVS. Proto by měl předkladatel v rámci RIA odůvodnit zvolené legislativní řešení formou samostatného zákona včetně důvodů, kterého ho k němu vedly.

### **Vyhodnocení variant**

V této části RIA předkladatel rekapituluje a vyhodnocuje náklady u jednotlivých zpracovaných variant řešení. U jednotlivých variant jsou vyčísleny náklady na straně veřejné správy, jde o realistické odhady nákladů. Jsou v obecné rovině také hodnoceny dopady na podnikatelské prostředí, na boj proti korupci a další důležité aspekty.

**Stanovení nákladů a přínosů** je shrnuto do přehledné tabulky pro jednotlivé okruhy a u nich navržené varianty.

**Výběr nejvhodnějšího řešení** je proveden v samostatné kapitole a je založen na předchozím vyhodnocení nákladů a přínosů jednotlivých variant.

Rovněž je zahrnuta kapitola k **implementaci zvolené varianty**, ve které se jako hlavní implementační orgán navrhuje DIA a v oblasti VVI také v úzké součinnosti s Radou vlády pro VVI a ministryní pro VVI.

**Přezkum účinnosti budoucí regulace** navrhuje předkladatel uskutečnit po 5 letech od nabytí účinnosti návrhu. Rovněž navrhuje realistické indikátory, na jejichž základě bude účinnost zákona vyhodnocena.

Předkladatel rovněž stručně popisuje **proběhlé konzultace** se zainteresovanými subjekty.

### **III. Shrnutí připomínek**

Obecně lze konstatovat, že RIA je zpracována na dobré úrovni a předkladatel věnoval jejímu zpracování dostatečné množství času a energie. Předkladatel u jednotlivých variant řešení pracuje s reálnými údaji a situacemi a snaží se je popsat co nejvíce realisticky.

Jako připomínky lze k RIA uvést následující:

1. Lépe do RIA zpracovat statistické údaje o počtech ISVS, na které nová úprava dopadne.
2. Více rozepsat kapitolu o subjektech dotčených navrženou regulací.
3. V rámci variantních řešení se také zabývat otázkou vhodnosti samostatné právní úpravy vs. včlenění této problematiky do již existujících zákonů.

### **IV. Závěr**

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace **doporučuje Legislativní radě vlády, aby byl návrh věcného záměru zákona o správě dat veřejného sektoru doporučen vládě ke schválení** za předpokladu zohlednění výše uvedených **doporučujících připomínek**.

Vypracoval:

JUDr. Petr Solský

Mgr. et Mgr. Marek Havrda,  
předseda komise