



V Praze dne 5. května 2021  
Čj.: OVA 438/21

## Stanovisko

### k návrhu nařízení vlády o určení národního kontaktního místa pro výměnu informací o souladu poplašných a signalizačních zbraní

---

#### I. Úvod

Návrh nařízení vlády se předkládá mimo Plán legislativních prací vlády na rok 2021 za účelem dokončení transpozice Prováděcí směrnice Komise (EU) 2019/69 ze dne 16. ledna 2019, kterou se stanoví technické specifikace pro poplašné a signalizační zbraně podle směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní jeho obsahu s novelizovaným zněním zákona o zbraních.

Předložený návrh nařízení vlády konkretizuje, že Národním kontaktním místem České republiky pro výměnu informací o souladu poplašných a signalizačních zbraní s technickými specifikacemi pro dovolené výrobní provedení expanzní zbraně je Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva.

#### II. Připomínky a návrhy změn

Návrh nařízení vlády řeší z hlediska dopadů marginální záležitost (ovšem v kontextu významného legislativního dokumentu, který upravuje získávání a vlastnictví zbraní) – specifikaci institucionálního nastavení kontaktního místa pro výměnu informací.

Předložená zpráva z hodnocení dopadů regulace je stručná, ve své formální struktuře respektuje Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace schválené usnesení vlády 3. února 2016.

Vzhledem k povaze legislativního návrhu (transpozice) lze za vhodné považovat formulování pouze dvou variant – varianta 0 (nepřijetí návrhu nařízení) a varianta 1 (přijetí návrhu nařízení).

PK RIA konstatuje, že pro předložený legislativní návrh bylo hodnocení i dopadů zpracováno díky tomu, že návrh nařízení nebyl uveden v Plánu legislativních prací vlády a předkladatel nepožádal o výjimku pro zpracování RIA (hodnocení dopadů regulace).

PK RIA přes marginální význam předlohy poukazuje na formalistickou formulaci definice problému, která je společná pro hodnocení dopadů řady transpozičních legislativních návrhů – namísto vlastního osvětlení faktického problému, na který legislativní změna reaguje, se jako problém uvádí nutnost transpozice.

Citace z předložené RIA: **1.2 Definice problému**

*V lednu 2019 přijala Komise prováděcí směrnici, která obsahuje především technické specifikace poplašných a signalizačních zbraní. Požadavky této prováděcí směrnice jsou do právního řádu ČR obecně transponovány zejména zákonem č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní a střeliva, ve znění pozdějších předpisů. Dále bude tato prováděcí směrnice transponována jednak novelou vyhlášky č. 335/2004 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona o ověřování střelných*

*zbraní a střeliva a také novou vyhláškou o dovoleném výrobním provedení plynové zbraně a expanzní zbraně a o technických požadavcích na plynové nábojky pro expanzní zbraně. Netransponovaný však i nadále zůstává článek 3 prováděcí směrnice, který upravuje výměnu informací mezi členskými státy.*

PK RIA vznesla k předkladateli doplňující dotaz, zda na úrovni EU existuje hodnocení dopadů regulace (impact assessment), z kterého by bylo možné odvodit podklady pro doplnění RIA V ČR. Předkladatel obratem poskytl velmi podrobnou informaci, která ilustruje celkový kontext hodnocení dopadu regulace v oblasti kontroly nabývání a držení zbraní (níže stručné teze dle vyjádření předkladatele):

- ke směrnici 853/2017 nebyl na úrovni EU žádný impact assessment zpracováván. Směrnice vznikala ve spěchu jako reakce na teroristické útoky ve Francii;
- hodnocení dopadů regulace ke směrnici 2021/555 též nebylo zpracováno. Jedná se pouze o kodifikované znění původní směrnice 91/477/EU o kontrole nabývání a držení zbraní, která byla novelizována v roce 2008 a pak ještě výrazněji směrnicí 853/2017. Právě touto směrnicí 853/2017 bylo v čl. 10a Komisi uloženo přijmout prováděcí akty, jimiž stanoví technické specifikace pro poplašné a signální zbraně vyrobené nebo dovezené do Unie dne 14. září 2018 nebo později prováděcí 2019/69 (článek 3) ukládá členským státům určit kontaktní místo pro výměnu informací.
- ČR tento požadavek již reálně splňuje, vyplývá ze zákona č. 156/2000 Sb., vykázat ale tento zákon jako normu implementující prováděcí směrnici 2019/69 nebylo dle legislativních expertů možné;
- předkládaný návrh nařízení vlády neřeší problém (protože žádný takový problém neexistuje), pouze se snaží ochránit ČR před rizikem infringementu.

PK RIA uvádí tuto situaci jako příklad legislativního návrhu, který se snaží vyhovět požadavkům transpozice, ale – díky celkovému formalistickému nastavení – za cenu zaplevelování českého právního řádu zbytečnými podzákonnými právními předpisy.

### **III. Shrnutí připomínek ke zprávě z hodnocení dopadů regulace (závěrečná zpráva RIA)**

PK RIA neuplatňuje připomínky, ale poukazuje na formalistický kontext návrhu (viz část II. stanoviska).

### **IV. Závěr**

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace **na základě posouzení zprávy z hodnocení dopadů regulace doporučuje** Legislativní radě vlády, **aby projednávání návrhu nařízení vlády přerušila za účelem přepracování návrhu předkladatelem ve smyslu výše uvedených zásadních připomínek.**

Vypracovala:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.  
předsedkyně komise