

V Praze dne 20. května 2014  
Č.j.: 461/14

## **Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace**

k návrhu

**zákonu, kterým se mění zákon č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání a o výkonu některých činností v oblasti cestovního ruchu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Návrh zákona)**

---

### **I. Úvod**

Návrh zákona je až na zapracované změny totožný s návrhem zákona, který již byl schválen usnesením vlády ze dne 15. května 2013 č. a postoupen Poslanecké sněmovně, která jej projednala v prvním čtení (sněmovní tisk 1042). K dalšímu projednání vládního návrhu zákona v Poslanecké sněmovně již nedošlo v důsledku jejího rozpuštění. Na rámec vládního návrhu zákona z roku 2013 byla do Návrhu zákona začleněna úprava spočívající ve sjednocení terminologie s občanským zákoníkem. S ohledem na změnu živnostenského zákona provedenou zákonem č. 309/2013 Sb., která zasáhla do úpravy překážek provozování živnosti, byla oproti vládnímu návrhu zákona z roku 2013 vypuštěna ustanovení upravující překážky provozování živnosti provozování cestovní kanceláře a ustanovení upravující překážku udělení koncese pro provozování cestovní kanceláře, v souvislosti s tím byla též provedena úprava podmínek pro vydání záporného stanoviska Ministerstvem pro místní rozvoj. Ministr Jiří Dienstbier povolil, aby k návrhu novely zákona nebylo provedeno připomínkové řízení.

### **II. Připomínky a návrhy změn**

Předložené hodnocení dopadů regulace (RIA) je zpracování s respektováním hlavních bodů Obecných zásad účinných od 1. 2. 2014. Předložený text se podrobně zabývá jednotlivými aspekty navrhovaných legislativních změn, obsahuje též odkazy na výchozí analýzy a konkrétní data k současnému stavu (např. počty cestovních kanceláří a jejich úpadků, jsou uvedeny i o informace o rozhodnutí Evropského soudního dvora).

Definice problému je zdůvodňována nejenom požadavkem reakce na změny v souvislosti s přijetím nového občanského zákoníku, ale i relativně podrobnou analýzou záležitostí souvisejících s ochranou spotřebitele při úpadku cestovních kanceláří.

Jednotlivé varianty jsou ve struktuře dílčích změn podrobně probrány v části 3. Lze akceptovat, že výběr variant vždy směřuje k variantě 1 - navrhované legislativní řešení (u většiny variant z celkových 10 uváděných se skutečně jedná o úpravu vyvolanou jinými legislativními změnami).

Faktické změny v dopadech na cestovní kanceláře a spotřebitele přináší bod Zpřesnění ustanovení o povinném pojištění záruky pro případ úpadku cestovní kanceláře (str. 22 Důvodové zprávy).

Předkladatel v části 3 neuvádí podrobnější informace a data k dopadům, uvádí je až v textu na str. 32 a dále (patrně dle Obecných zásad dle bodu A, ale pro Hodnocení dopadů regulace má předkladatel strukturovat text dle bodu B. Požadavek uvést alespoň náznak kvantifikace dopadů na spotřebitele a na podniky je oprávněný přinejmenším pro legislativní změnu týkající se pojištění záruky. Rozbor dopadů by pak měl být uveden v části 3 (Obecné zásady RIA, str. 16).

Připomínkové řízení k posledním navrhovaným změnám neproběhlo. Předkladatel uvádí přehled konzultačního procesu v minulém období; zorganizovat alespoň jednorázovou konzultaci k posledním navrhovaným změnám by jistě bylo v silách předkladatele.

### **III. Závěr**

Předložené hodnocení dopadů je zpracováno kvalitně, s uvedením konkrétních informací k problému i variantám řešení. Předkladatel by měl doplnit kvalitativní a základní kvantitativní údaje o dopadech navrhovaných změn na cestovní kanceláře a spotřebitele (ve struktuře dle Obecných zásad RIA).

Po doplnění alespoň ilustrativních údajů o dopadech navrhovaných změn navrhuje Komise RIA závěrečnou zprávu schválit.

Vypracovala: prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.

**Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.**  
předseda komise