

**Stanovisko**  
**komise pro hodnocení dopadů regulace**  
k návrhu

**k návrhu zákona o prekursorech drog a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a o změně zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů**

---

**I. Úvod:**

Návrh předmětné novely navazuje na existující zákon č. 167/1998 Sb. o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o návykových látkách“). Dle předkladatele stávající právní úprava směřuje úpravu omamných a psychotropních látek (dále jen „návykových látek“) a prekursorů drog, do které je nutné dále promítat aplikaci přímo použitelných nařízení Evropské unie. Návrh proto usiluje o vyčlenění problematiky prekursorů drog ve speciální a samostatné právní úpravě za účelem dosažení přehlednosti a při této příležitosti současně o upřesnění a prohloubení některých institutů vztahujících se k problematice prekursorů drog.

**II. Připomínky a návrhy změn:**

Předkladatel předložil Závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace (RIA), ve které v zásadě odpovídajícím způsobem odůvodňuje navrženou úpravu dle požadavků Obecných zásad RIA.

Materiál dostatečně podrobně identifikuje problémy, které v praxi způsobuje stávající legislativa a vysvětluje důvody pro vznik legislativního návrhu.

Předkladatel představil tři možné varianty řešení, včetně varianty nulové. Legislativní varianty (č. 2 a 3) v tomto případě odkazují na rozdílný rozsah právní úpravy, nikoliv na odlišnosti věcných řešení. Oproti variantě č. 2, která upravuje problematiku kontrolních opatření, sankcí a pravomocí správních orgánů, navíc doporučená varianta č. 3 řeší a upravuje problematiku léčivých přípravků s obsahem prekursorů drog kategorie 1. Ta není předmětem přímo použitelných předpisů EU, ale byla částečně upravena v existujícím zákoně o návykových

látkách. Nad rámec požadavků daných předpisy EU je tedy navrhována úprava oblasti napomáhající kontrolní činnosti zainteresovaných správních orgánů, a to stanovením povinností pro subjekty zacházející s léčivými přípravky obsahujícími prekursory drog kategorie 1 a poskytnutím zmocnění na vydání prováděcího přepisu pro evidenci a dokumentaci. Dále nad rámec upravuje zpřísnění režimu při obchodování s prekursory drog kategorie 2 zavedením dalších kontrolních mechanismů mezi dodavatelem a odběratelem na území Evropské unie s cílem minimalizace nárůstů nelegálních větví obchodu s prekursory drog kategorie 2.

Analýza přínosů i nákladů obecně nastiňuje výhody zvolených řešení potvrzené konzultacemi s ostatními dotčenými orgány.

V rámci zhodnocení jednotlivých variant ve Zprávě RIA by bylo ale vhodné podrobněji zdůvodnit a demonstrovat přínosy a náklady varianty č. 3 oproti variantě č. 2, zvláště pokud deklarovaným přínosem doporučené varianty 3 je konstatování, že se Česká republika mj. vyhne kritice orgánů Evropské unie činných v těchto oblastech. Přitom ale obě varianty č. 2 a 3 jsou označeny za konformní s požadavky přímo použitelných předpisů EU. Z odůvodnění dále vyplývá, že úprava nad rámec požadavků předpisů EU má především usnadnit orgánům činným v trestním řízení legální a promptní postihování nezákonného obchodu s prekursory drog a zneužívání léčivých přípravků s jejich obsahem. Tyto trendy by bylo vhodné demonstrovat na určitých dostupných ukazatelích a statistikách, respektive lépe v Závěrečné zprávě RIA demonstrovat na předpokládaných dopadech, jak by nová právní úprava v tomto potírání měla napomoci, což by bylo i podkladem pro přezkum účinnosti právní normy, která je navrhována nejméně po 12 měsících od nabytí účinnosti předkládaného právního předpisu. U nákladů varianty č. 3 by bylo žádoucí dále vyčíslit roční nárůst administrativní zátěže v souvislosti s agendou vydávání speciálních licencí pro lékárny.

V rámci zhodnocení konzultací by bylo konečně vhodné jejich vyhodnocení členit podle témat, která byla s dotčenými subjekty konzultována. Toto vyhodnocení je provedeno jen zčásti.

### **III. Závěr:**

**Komise RIA** navzdory k dílčím metodickým výhradám ke zpracování hodnocení dopadů **doporučuje Závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace schválit.**

Vypracoval: Radek Špicar, M. Phil.

**Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., v. r.**  
předseda komise