

Stanovisko
komise pro hodnocení dopadů regulace
k návrhu

zákona, kterým se mění zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

I. Úvod:

Návrh předmětné novely navazuje na existující zákon č. 167/1998 Sb. o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o návykových látkách“), jehož novely byly v nedávné době vynuceny mj. potřebou adaptace zákona na evropskou legislativu. Adaptace předpisu vedla k postupnému odchylování způsobu řešení úpravy pro oblast návykových látek od oblasti prekursorů drog, která si dle předkladatele vynutila potřebu rozdělení právní úpravy pro obě oblasti.

Česká republika je ve světovém měřítku také významným pěstitelem máku setého a producentem makoviny a orgány OSN je opakovaně žádána, aby jako významný pěstitel máku setého zavedla systém licencování této plodiny.

Novou právní úpravou má být především zakotveno legislativní zmocnění vlády doplňovat pružně svými nařízeními seznamy návykových látek dle požadavků úmluv OSN a požadavků legislativy EU o kontrolních opatřeních a trestních sankcích ve vztahu k novým syntetickým látkám. Bez možnosti pružného zařazování nových návykových do seznamu návykových látek nemůže Česká republika látek postihovat obchodníky s těmito látkami na svém území.

II. Připomínky a návrhy změn:

Předkládaný materiál přesvědčivě dokládá potřebu vzniku samostatných nových zákonů o návykových látkách a o prekursorech drog vzhledem ke značnému množství novelizací předchozího zákona o návykových látkách a nutnosti sladit novou legislativu s právním rámcem Evropské unie.

U návrhu novely zákona o návykových látkách předkladatel představil a posuzuje ve Zprávě RIA tři možné varianty řešení (včetně nulové varianty) současného nevyhovujícího stavu,

příčemž varianta č. 2 oproti předkladatelem doporučené variantě č. 3 se liší především v návrhu na zavedení systému licencování pěstitelů máku setého. Doporučená varianta č. 3 stanovuje zákonné omezení pěstování odrůd máku setého s obsahem morfinovaných alkaloidů do 0,8% a tím zamezení snah zahraničních firem pěstovat zde mák s vysokým obsahem morfinu v makovině.

Předkladatel uvádí, že u varianty č. 2 nebylo dosaženo shody v otázkách rozhodování o udělování licencí, především v oblasti vymezení kompetencí s Ministerstvem zemědělství. Pro toto zdůvodnění chybí podrobnější informace o povaze problému a nelze se příliš spokojit se zdůvodněním, že nový systém licencování pěstitelů máku setého nebyl doporučen především vzhledem k nevyřešenému kompetenčnímu sporu, když sám předkladatel zavedení licenčního systému a nutnost řešení této otázky do budoucna jednoznačně na str. 2 Závěrečné zprávy RIA nicméně potvrzuje. Diskutovaná řešení mohla být v této variantě tudíž minimálně popsána s uvedením možných kladů i nedostatků diskutovaných možností. Současně s tím předkladatel připouští při zavedení systému vznik nákladů pro orgány veřejné správy, konstatuje však, že náklady pro stát, jejichž absence je dalším důvodem, proč není v této variantě návrh předkládán, nebyl schopen kvantifikovat. Je ale potom obtížné posoudit, o jaké objemy finančních prostředků se vlastně jednalo. Za nedostatek lze také uvést absenci odhadu možné nově vzniklé administrativní zátěže při zavedení licenčního systému pro podnikatelské subjekty, minimálně s uvedením odhadů, kolika subjektů by se týkalo a jaké povinnosti by na pěstitele licenční systém ukládal.

Závěrečná zpráva nicméně obsahuje vyhodnocení jednotlivých variant a informaci o provedených konzultacích. Analýza přínosů i nákladů nastiňuje výhody zvolených řešení, přičemž se opírá především o potvrzení navrženého řešení na základě konzultací s ostatními dotčenými orgány – Ministerstvem zemědělství a Policií ČR.

III. Závěr:

Komise RIA navzdory k dílčím výhradám k obsahu zpracování hodnocení dopadů **doporučuje Závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace schválit**. V případě předložení novely právní úpravy této problematiky obsahující návrh nového licenčního systému nicméně doporučuje předkladateli provedení podrobné kvantifikace dopadů na státní rozpočet a vyčíslení předpokládané administrativní zátěže pro podnikatele.

Vypracoval: Radek Špicar, M. Phil.

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., v. r.

předseda komise