

V Praze dne 12. června 2015
Č.j.: 583/15 a 584/15

Stanovisko
komise pro hodnocení dopadů regulace

- k
- návrhu zákona o posuzování shody stanovených výrobků při jejich uvádění na trh a
 - návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky
-

I. Úvod

Níže uvedené stanovisko předkládá Komise pro hodnocení dopadů regulace (dále též Komise RIA) k následujícím materiálům:

- Návrh zákona o posuzování shody stanovených výrobků při jejich uvádění na trh
- Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Jedná se o dvě vzájemně provázané regulace. Důvodová zpráva je předkládána pro každý předklad zvlášť.

Při formulování stanoviska k oběma předkladům jsme též brali v úvahu stanovisko Komise RIA k návrhu věcného záměru zákona o posuzování shody (č.j. OVA 1149/14). Mnoho výhrad uvedených v tomto (nakonec souhlasném) stanovisku lze zopakovat ve stanovisku k RIA vlastního návrhu zákona.

II. Připomínky a návrhy změn

NÁVRH ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ SHODY

Důvodová zpráva k návrhu zákona o posuzování shody stanovených výrobků při jejich uvádění na trh má rozsah 37 stran.

Problém a cíle úpravy

Tato část je v podstatě výčtem jednotlivých prvků legislativní struktury, bez osvětlení podstaty.

Není vysvětleno, v čem je nová kvalita a v čem spočívá přínos NLF - *New legislative Framework* - a neví to ani občané, ani ekonomové, a jistě ani většina poslanců.

Cíl úpravy je vysvětlen následovně: „Cílem úpravy je vytvořit právní rámec pro uvádění na trh výrobků ze sektorů, které jsou na úrovni EU harmonizovány podle zásad nového legislativního rámce. Jen tak bude možné do budoucna zajistit soulad právních předpisů ČR a EU v této oblasti.“ - tedy technokraticky, opět ani zmínka o podstatě záležitosti.

Navrhované varianty jsou tradiční 2 formalistické volby (nulová varianta a nový zákon).

Následující dlouhá stať návrh věcného řešení je popisem a snad výkladem jednotlivých ustanovení návrhu zákona.

Náklady a přínosy

Přínosy dle předkladatele spočívají „zajištění rámce pro řádnou implementaci harmonizovaných technických požadavků na stanovené výrobky“.

K nákladům předkladatel uvádí: „Náklady pro podnikatelské prostředí nejsou spojeny s přijetím samotného zákona, nýbrž budou vyplývat z implementace konkrétních předpisů EU. Z tohoto důvodu není v této fázi možno vyčíslit je s dostatečnou jistotou. Náklady jsou nevyhnutelným důsledkem implementace a navrhovaná právní úprava, která nepřekračuje její rámec, jejich výši neovlivní.“

Z předložené zprávy se o nákladech a přínosech navrhované regulace nedovíme vůbec nic.

Problém gold-platingu není zmíněn. Konzultační proces je popsán formálně, v podstatě se odehrál v rámci resortu a profesních sdružení firem. Souvislosti s ochranou spotřebitele diskutovány nebyly.

NOVELA ZÁKONA 22/1997 Sb. o technických požadavcích na výrobky

Důvodová zpráva má celkový rozsah 8 stran. V bodě 6 je odkaz na závěrečnou zprávu RIA, kterou však v systému eKlep nelze nalézt.

Důvodová zpráva požadavky na RIA kladené nesplňuje.

III. Závěr

V návaznosti na výše uvedené připomínky doporučuje Komise RIA obě zprávy z hodnocení dopadů regulace odmítnout a požádat o jejich dopracování dle výše uvedených připomínek. Předkladatel by je měl zásadně předpracovat v souladu s pravidly Obecných zásad RIA, jež byly v roce 2014 novelizovány vládou.

Vypracoval: Radek Špicar

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.
místopředsedkyně komise