



V Praze dne 7. srpna 2012  
Č.j.: 586/12/REV1

## **Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace**

### **k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě**

---

#### **I. Úvod:**

Důvodová zpráva k návrhu novely zákona o vnitrozemské plavbě je předložena ve tvaru, který již obsahuje strukturu podle standardů RIA, včetně nabídnutých variant řešení a analýzy dopadů pro potřeby výběru variant.

Věcný obsah předloženého návrhu se zaměřuje na přizpůsobení právní úpravy novým společenským potřebám a přináší:

- novou, ucelenější právní úpravu provozování přístavů, přístavišť, překladišť, vývazišť a kotvišť,
- komplexní právní úpravu pravidel plavebního provozu na vnitrozemských vodních cestách ČR (s touto právní úpravou souvisí i zamýšlené odstranění dvoukolejnosti pravidel plavebního provozu vypuštěním některých ustanovení z vyhlášky č. 241/2002 Sb., o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, a o rozsahu a podmínkách užívání povrchových vod k plavbě, ve znění pozdějších předpisů),
- novou a podrobnější právní úpravu technických prohlídek plavidel a pověřování fyzických a právnických osob jejich prováděním,
- novou právní úpravu vymezení vodní plochy pro plutí malých plavidel a vodní lyžování,
- novou možnost pověřování fyzických nebo právnických osob ověřováním praktických dovedností při vedení malého plavidla a
- novou právní úpravu půjčoven malých plavidel.

#### **II. Připomínky a návrhy změn:**

Autoři návrhu uvádějí pro některá dílčí ustanovení pouze dvě varianty – nulovou a doporučenou. Je to v případech, kdy by se jako další variantní řešení nabízela pouze účelově, uměle vykonstruovaná pro formální naplnění procedury RIA. Takže navrhovatelé, vedle nulové varianty, uvádějí v řadě případů navrhované legislativní opatření jako variantu 1. To se týká například legislativních opatření v oblasti provozování přístavů. Ministerstvo dopravy po vyhodnocení nákladů a přínosů jednotlivých variant přistoupilo obecně k realizaci varianty 1. V oblasti spolupráce provozovatele pozemní části přístavu a správce vodní cesty byla vybrána varianta 1b, neboť poskytuje prakticky stejné výhody jako varianta 1a při nižších rizicích. V oblasti ukončování provozování přístavu byla vybrána varianta 1d, která přináší výhody širšímu okruhu adresátů a zároveň umožňuje racionálním způsobem spravovat a rozvíjet vodní dopravu. Tato varianta přitom oproti současnému stavu přináší výhody i provozovatelům veřejných přístavů, neboť v určitých případech umožňuje provozování přístavu ukončit. V oblasti správy vodní části přístavu byla i na základě výsledků meziresortního připomínkového řízení vybrána varianta 1f. Tato varianta respektuje zvýšený veřejný zájem na provozování veřejných přístavů a klade větší důraz na podnikatelské záměry u neveřejných přístavů. Dle informací Ministerstva dopravy návrh nevybočuje ze stávající praxe.

V oblasti provádění technických prohlídek po vyhodnocení nákladů a přínosů jednotlivých variant přistoupilo Ministerstvo dopravy k realizaci varianty 1. Tato varianta má stejné výhody jako varianta 2, zároveň obsahuje pojistku proti zhroucení schvalování technické způsobilosti v případě nezájmu soukromých subjektů o provádění technických prohlídek v určitém segmentu plavidel. Navrhovatel ve smyslu našeho prvního stanoviska svůj návrh upravil a upřesnil.

### **III. Závěr:**

Komise RIA konstatuje, že předložený návrh relevantně vychází ze standardů RIA.

Komise dále pozitivně hodnotí, že předkládaná novela zákona o vnitrozemské plavbě předpokládá, kromě změn v samotném zákoně č. 114/1995 Sb., také související změny ve vyhlášce č. 222/1995 Sb.

Komise proto požaduje, aby byl, vzhledem k nové právní úpravě pravidel plavebního provozu, kde se počítá s vydáním nové vyhlášky obsahující podrobnosti související s pravidly plavebního provozu, předložen současně alespoň rámcový koncept této vyhlášky.

**Na základě předloženého doplnění Komise RIA doporučuje Závěrečnou zprávu RIA schválit.**

Vypracoval: Prof. Ing. Petr Moos, CSc.

**Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., v.r.**  
předseda komise