

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu

zákonu, kterým se mění zákon č 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

I. Úvod

Návrh novely je motivován záměrem snížení administrativní zátěže regulace, reaguje na podněty Ministerstva průmyslu a obchodu.

Přípravné práce realizovala pracovní skupina.

II. Připomínky a návrhy změn

Problém a cíl úpravy

Snížení administrativní zátěže navrhuje předkladatel realizovat pomocí následujících opatření ve vztahu k vymezení povinných subjektů IRZ - integrovaného registru znečištění:

- nové vymezení by mělo přesněji specifikovat na koho se povinnosti ve vztahu k IRZ vztahují,
- nové vymezení by mělo omezit povinnosti pro malé provozovatele,
- nové vymezení by mělo umožnit jednodušší identifikaci, zda povinnost ve vztahu k IRZ vzniká či nikoli.

Snížení počtu ohlašujících subjektů se žádným způsobem nedotýká plnění povinností vyplývajících z nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 166/2006.

Byla zvolena cesta přesnějšího určení skupiny povinných subjektů, kterým může vznikat ohlašovací povinnost do integrovaného registru znečišťování (IRZ) a které nejsou uvedeny v přímo použitelném nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 166/2006 o Evropském registru úniků a přenosů znečišťujících látek (nařízení o E-PRTR).

Problém je tedy popsán adekvátně a cíle úpravy jsou srozumitelně vysvětleny.

Jsou uvedeny dvě varianty řešení, což lze v případě navrhované úpravy považovat za odpovídající postup.

Náklady a přínosy navrhované úpravy jsou strukturovaně charakterizovány, s využitím dat výběrového šetření. Rozbor je proveden pro následující dílčí prvky novely:

1. Vymezení povinných subjektů (§ 3)
2. Evidence údajů pro ohlašování (§ 3 odst. 2)
3. Vymezení výkonu státní správy (§ 7)
4. Autorizace hlášení
5. Zasílání plné moci pouze přes ISPOP

Formálně je RIA zpracována vyhovujícím způsobem.

Komise však upozorňuje na vybrané aspekty, o kterých se domnívá, že byly v hodnocení dopadů pominuty. Při hlubší analýze jednotlivých navrhovaných změn však lze odhalit dílčí nové prvky, které však skrývají potenciální významné dopady, včetně prvku gold-plating.

Příklad:

Evidence údajů pro ohlašování, §3, odst. 2.

RIA je nedostačující. Ustanovení zavádí pro provozovatele novou povinnost nad rámec stávajícího zákona a především nad rámec nařízení o E-PRTR, aniž by byla tato nová povinnost zdůvodněna. Tuto část nelze považovat za RIA v pravém slova smyslu, protože především vůbec nehodnotí dopady na provozovatele, jichž se však upřesnění povinnosti - de facto však patrně zavedení nové povinnosti ohlašovat určitý typ informací o přenosech látek v odpadech - týká.

Není definován problém - proč a z jakého důvodu je informace o přenosech látek v odpadech třeba ohlašovat, zdali se tak v současnosti děje, v jakém rozsahu, v čem vlastně spočívá problém jejich ohlašování nebo neohlašování. Dále nejsou popsány charakteristicky dotčených subjektů - provozovatelů ani nejsou kvantifikováni ti, kteří budou novou povinností dotčeni. Není popsán skutečný současný stav - např. kolik či jaký podíl, jakých provozovatelů informace o přenosu látek v odpadech ohlašuje již nyní, zdali tak někteří činí a jiní ne, atd. V důsledku toho je nesprávně popsán cílový stav: cílovým stavem není z pohledu RIA - existuje zákonná úprava jak nyní zpráva tvrdí, cílovým stavem je, že XY provozovatelů ohlašuje určité informace (nutno specifikovat rozsah) a tím se předchází rizikům nebo skutečně doložitelným problémům určitého druhu v životním prostředí (nutno specifikovat). V popisu nákladů a přínosů je nezbytné určit a kvantifikovat náklady pro provozovatele a vážit je s přínosy pro státní správu, případně též pro provozovatele. Jelikož toto provedeno není, nelze ani přijmout doporučení variant, které je nyní nevěrohodné protože určitou, patrně nejvýznamnější část nákladů/přínosů opomíjí.

Komise též považuje za závažné, že tyto potenciální dopady nebyly zmíněny žádným ze subjektů připomínkového řízení.

III. Závěr

Ve smyslu výše uvedených požadavků Komise RIA žádá předloženou závěrečnou zprávu RIA dopracovat.

Za velmi důležité Komise RIA považuje cílenou analýzu prvků gold-plating (tedy požadavků jdoucích nad rámec požadavků regulace EU).

Vypracoval: RNDr. Jan Vozáb

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.
místopředsedkyně komise