

V Praze dne 17.7. 2014  
Č.j.:719/14/REV1

## **Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace**

k návrhu  
**zákona, kterým se mění zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti  
právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů**

---

### **I. Úvod**

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "**Návrh**") je předkládán v podstatě s jedním hlavním cílem – změnit právní úpravu trestní odpovědnosti právnických osob ze současného stavu, kdy právnické osoby lze stíhat pouze pro uzavřený okruh specificky vyjmenovaných trestných činů, na úpravu navrhovanou, kdy právnické osoby by bylo možno stíhat za jakýkoli trestný čin, s výjimkou uzavřeného okruhu trestných činů, ohledně nichž by jejich stíhání bylo vyloučeno.

Předkládaná závěrečná zpráva RIA popisuje záměr novelizace stručně a srozumitelně, předkládá porovnání regulatorních variant (článek A.2, s. 4 – 5), srovnání s několika zahraničními právními úpravami (článek A.2, s. 3 - 4) a uvádí i empirické údaje o aplikaci dosavadní právní úpravy (článek A.3, s. 6).

Toto revidované stanovisko je předkládáno na základě dopracované závěrečné zprávy RIA předložené předkladatelem dne 14. července 2014 na základě připomínek uplatněných Komisí RIA při projednání dne 11. července 2014.

### **II. Připomínky a návrhy změn**

Po projednání návrhu zprávy v Komisi RIA a její úpravě vyhovuje zpráva předepsaným požadavkům.

Předkladatel mj. upřesnil koncepční důvody navrhované právní úpravy (v porovnání s alternativou, tj. zachováním stávajícího stavu), doplnil do zprávy rozsáhlejší (a pro pochopení skutečného praktického fungování stávající právní úpravy podstatná) empirická data, včetně srovnání s empirickými údaji z některých cizích jurisdikcí, lépe

odůvodnil svůj předpoklad, že rozšíření počtu skutkových podstat nepovede k významnému zvýšení zátěže policejního a justičního aparátu, a konstatoval, že navrhovaná úprava zvyšuje korupční rizika, přičemž uvedl, jakými protiopatřeními podle jeho názoru policejní a justiční aparát disponuje.

Jakkoli se Komise nemusí ztotožňovat s některými jednotlivými předpoklady či závěry ve zprávě uvedenými, v celku lze konstatovat, že zpráva v upraveném znění představuje použitelný podklad pro politické rozhodnutí o navrhované novelizaci.

### **III. Závěr**

**Komise RIA dopracovanou závěrečnou zprávu doporučuje s ch v á l i t a návrh postoupit k dalšímu projednání.**

Vypracoval: JUDr. Tomáš Richter, LL.M., Ph.D.

**Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., v.r.**  
předseda komise