



V Praze 12. února 2020  
Čj.: 74/20

## Stanovisko

### k návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zbraních

---

#### I. Úvod

Dle předkladatele návrh zákona mění celkem 17 stávajících zákonů. V několika z nich dochází ke změnám primárně formulačním a terminologickým, které reagují na změnou terminologii a nově definované pojmy zaváděné zákonem o zbraních a zákonem o municích. V řadě právních předpisů pak dochází i ke změnám věcným, které jsou jednak nutné k tomu, aby byl nový systém nakládání se zbraněmi a municemi funkční a také aby byl efektivní.

Hodnocení dopadů navrhovaných změn bylo provedeno pouze k problematice nakládání s bezpečnostním materiálem, která je v současné době řešena zákonem č. 229/2013 Sb.

#### II. Připomínky a návrhy změn

Části Definice problému a Popis existujícího právního stavu uvádějí jako ústřední problémy spojené se zákonem o nakládání s bezpečnostním materiálem:

- v zásadě jen formální, resp. ryze administrativní požadavky, které zákon stanovuje, a to bez reálného přínosu,
- nejednoznačné a v řadě případů náhodně vymezené skupiny bezpečnostního materiálu,
- nejednoznačně vymezenou působnost, zejména pokud jde o úkoly Policie České republiky (dále jen „PČR“) a živnostenských úřadů, - že v některých případech se technika zařazená mezi bezpečnostní materiál blíží svou podstatou spíše jiným předmětům, nakládání, s nimiž je upraveno samostatnými zákony, popřípadě tyto speciální zákony upravují nakládání s technikou, resp. materiály, které s povahou bezpečnostního materiálu technicky souvisejí nebo se jí blíží; proto se jeví jako vhodnější, aby taková technická zařízení byla podřízena spíše právnímu režimu těchto speciálních zákonů (jde např. o plamenomety, které jsou svou podstatou vojenskou zbraní a měly by podléhat spíše režimu zakázané zbraně v působnosti zákona o zbraních),
- značná administrativní náročnost a zátěž povinných subjektů.

Vzhledem k zanedbatelným přínosům zákona o nakládání s bezpečnostním materiálem a současně jeho značné administrativní náročnosti/zátěži zvažuje předkladatel jeho úplné zrušení nebo alespoň výrazná redukci.

#### **Varianty a jejich hodnocení**

Předkladatel ve zprávě z hodnocení dopadů regulace (zpráva RIA) zvažuje 3 varianty:

- varianta nulová – ponechání stávajícího stavu,
- varianta 1 – zrušení zákona o nakládání s bezpečnostním materiálem,
- varianta 2 – novelizace a výrazná redukce rozsahu zákona o nakládání s bezpečnostním materiálem.

Variantu nulovou posoudil předkladatel jako zcela nevhodnou. Na základě výsledků připomínkového řízení byla zvolena varianta 2.

Předkladatel se ve zprávě RIA nevěnoval žádným detailům změn, přestože uvádí, že „v řadě právních předpisů pak dochází i ke změnám věcným, které jsou jednak nutné k tomu, aby byl nový systém nakládání se zbraněmi a municí funkční a také aby byl efektivní.“ – viz Předkládací zpráva.

Z pohledu zásad pro hodnocení dopadů regulace tak nelze posoudit relevanci a správnost analýzy dopadů.

### **III. Shrnutí připomínek ke zprávě z hodnocení dopadů regulace (zpráva RIA)**

**PK RIA doporučuje vyjasnit, zda navrhovaná varianta 2 zahrnuje či nezahrnuje relevantní věcné změny a k nim případně doplnit hodnocení dopadů regulace.**

### **IV. Závěr**

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace **na základě posouzení zprávy z hodnocení dopadů regulace doporučuje** Legislativní radě vlády, **aby byl návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zbraních doporučen vládě ke schválení za předpokladu zohlednění výše uvedených doporučujících připomínek.**

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.  
v. r.  
předsedkyně komise