



V Praze 27. září 2019
Čj.: 792/19

Stanovisko

**k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění
pozdějších předpisů, a další související zákony**

I. Úvod

Ministerstvo dopravy předkládá návrh zákona dle Plánu legislativních prací vlády na rok 2019. Předložený návrh zákona je zaměřen na vybraná témata, jež musí být předmětem zvláštní vnitrostátní regulace za účelem splnění závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii.

Předložená zpráva z hodnocení dopadů regulace (též zpráva RIA) je respektuje Obecné zásady; lze konstatovat, že je zpracována velmi pečlivě.

II. Připomínky a návrhy změn

Problém a cíle

Definice problému, popis existujícího právního stavu i popis cílového stavu jsou podrobně prezentovány, v jednotlivých dílčích subkapitolách jsou diskutovány obdobné okruhy.

V definici problému předkladatel akcentuje záležitost právní nejistoty, vyplývající z multiplikace právních dokumentů, které regulují identické záležitosti, především legislativní zachycení právní úpravy výjimek. Naznačeny (spíše vyjmenovány) jsou problémy, jejichž řešení je zmiňováno v cílovém stavu. Tyto problémy však nejsou dále ani kvalitativně, ani kvantitativně charakterizovány (např. kolik z určitého počtu silničních kontrol zaznamenalo nedostatky, na které cílí navrhovaná právní úprava). Charakteristika problému tak zůstává v hypotetické rovině abstraktních poznatků.

V charakteristice cílového stavu uvádí předkladatel odstranění právní nejistoty, narovnání podmínek hospodářské soutěže, vynutitelnost práva, posílení bezpečnosti silničního provozu a posílení sociálních práv řidičů. Je poměrně obtížné zorientovat se, které efekty by měly vyplývat ze sjednocení právní úpravy (která pravděpodobně není spojena s téměř žádnými náklady) a které efekty budou vyplývat jiného nastavení regulativních parametrů, které ovšem přinesou nejenom pozitivní efekty, ale budou znamenat i náklady pro dotčené subjekty.

Varianty řešení a jejich dopady

Předkladatel zvažoval více variant řešení, které podrobil relativně důkladné srovnávací analýze. Pro výběr „optimální“ varianty zvolil předkladatel metodu vícekritériální analýzy (dle 5 logicky zdůvodněných kritérií), kterou ovšem v konečném rozhodnutí pro „vítěznou“ variantu nerespektoval. Pravda, tento posun rozhodnutí předkladatel zdůvodnil – viz str. 24 RIA (text ovšem není stránkovan).

Dopady jsou popsány velmi obecně:

„Dopravci: U přeprav uvedených v čl. 13 odst. 1 nařízení č. 561/2006 písm. b), c), d), f) nebo p), popřípadě u dalších zvažovaných přeprav uvedených pod písm. l) a n), bude dopad přímý a negativní, jelikož při překročení stanoveného okruhu od provozovny dopravce se na ně výjimka již nebude aplikovat.“

„...kteří provádějí přepravy uvedené v čl. 13 odst. 1 nařízení č. 561/2006 – budou dotčeni změnou povinností, odpovědností za jejich plnění a možností trestání jejich nedodržení.“

Předkladatel se nezabýval náklady státní správy – lze předpokládat zvýšení nákladů na kontroly?

III. Shrnutí připomínek ke zprávě z hodnocení dopadů regulace (zpráva RIA)

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace k **návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, a další související předpisy** uplatňuje tyto **doporučující připomínky**:

1. Popis problémů (na jejichž eliminaci díky navrhované regulaci navazují konkrétní pozitivní dopady v podobě posílení bezpečnosti silničního provozu a posílení sociálních práv řidičů) doplnit alespoň daty z dílčího šetření či ilustrací pomocí konkrétních případů.
2. Doplnit popis efektů zvolené regulace odhadem nákladů s využitím pracovní zátěže (např. zvýšený rozsah kontrol).

IV. Závěr

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace **na základě posouzení zprávy z hodnocení dopadů regulace doporučuje** Legislativní radě vlády, **aby byl návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony doporučen vládě ke schválení** za předpokladu zohlednění výše uvedených **doporučujících připomínek**.

Vypracoval: prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.
v. r.
předsedkyně komise