



V Praze dne 15. července 2022  
Čj.: OVA 824/22

## Stanovisko

### k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů

---

#### I. Úvod

Navrhovaná novela zákona má několik navzájem částečně nesouvisejících cílů, které souvisí s jednotlivými dílčími navrhovanými změnami. Zpráva o dopadech regulace je členěna podle navrhovaných změn.

V novele jsou navrženy změny v následujících oblastech:

1. Uspořádání obvodních báňských úřadů – zrušení OBÚ v krajích Libereckém a na Vysočině.
2. Změny dokumentů vyžadovaných při vývozu, dovozu a tranzitu výbušnin.
3. Zavedení institutu tichého souhlasu dotčených orgánů a zpravodajských služeb vydávajících stanoviska k žádostem o povolení vývozu, dovozu a tranzitu výbušnin.
4. Změny v rozsahu a způsobu předávání informací o dovozech a vývozech výbušnin a o dalších skutečnostech mezi ČBÚ a GŘC.
5. Rozšíření způsobu, jímž se ověřuje způsobilost osob nakládajících nebo hodlajících nakládat s výbušninami.
6. Rozšíření okruhu trestných činů, které představují překážku bezúhonnosti osob nakládajících s výbušninami též na nedbalostní nebo úmyslné trestné činy spáchané v souvislosti s nakládáním s prekurzory výbušnin nebo s pyrotechnickými výrobky, pokud je pro nakládání s nimi potřebná odborná způsobilost.

#### II. Připomínky a návrhy změn

Zpráva RIA je zpracována přiměřeně pečlivě a podrobně, v některých částech nadbytečně podrobně. Například v návrhu variant, kde varianta I. působí účelově, bez reálného smyslu ji jako variantu uvažovat, jakkoliv se nejedná o variantu nemožnou.

Zpráva trpí, jako většina zpráv RIA zpracovávaných v ČR, přílišným důrazem na právní hledisko, věcný smysl navrhovaných úprav zákona je sice zpravidla zpracován srozumitelně, avšak v některých případech poněkud obecně. Je to zřejmé jak z popisu problému, kde nejsou zmiňována společenská rizika (jejich projevy, jejich výše a četnost) vyplývající ze současné právní úpravy, z popisu cílového stavu, i z popisu dotčených subjektů. Ten je obecný, jako dotčená skupina jsou uváděny „osob nakládající s výbušninami“, jichž jsou však, jak je i ze zprávy RIA zcela zřejmé, různé druhy, jejichž zástupci mají různé postavení, nakládají s výbušninami různým

způsobem a novela zákona se jich bude různým způsobem dotýkat. Tyto rozdíly mezi specifickými dotčenými skupinami zpráva RIA pomíjí, výčet skupin je povrchní, což se poté projevuje i v dalších částech hodnocení dopadů regulace.

Nedostatkem, který se prolíná celou zprávou o dopadech regulace, je nedostatečná pozornost věnovaná rozšíření okruhu trestných činů braných v úvahu pro posuzování způsobilosti osob k nakládání s výbušninami. Rozšíření okruhu trestných činů totiž pravděpodobně povede k rozšíření počtu osob, jejichž způsobilost k nakládání s výbušninami bude dotčena. Zpráva RIA tuto skutečnost vůbec nebere v úvahu. Pokud k rozšíření počtu osob, které budou dotčeny, nedojde, je třeba to uvést a doložit.

Pokud dojde k rozšíření počtu osob, které budou dotčeny rozšířením okruhu trestných činů, které se berou v úvahu při posuzování způsobilosti – typicky někteří lidé mohou být prohlášeni nezpůsobilými k nakládání s výbušninami – **je třeba to uvést a ve zprávě RIA zhodnotit, jaké dopady toto rozšíření bude mít, a to zejména (avšak nikoliv jenom):**

- (i) kolika osob se bude potenciálně týkat, tj. kolik lidí je v kategorii nakládajících s prekursory výbušnin a s pyrotechnikou vyžadující zvláštní způsobilost;
- (ii) jaké budou potenciální dopady na jejich podnikatelské aktivity, tj. kolik trestných činů v souvislosti s prekursory výbušnin a pyrotechnikou vyžadující zvláštní způsobilost bylo šetřeno, resp. kolik bylo odsouzených, kteří by přišli o oprávnění nakládat s výbušninami v důsledku výše uvedené trestné činnosti;
- (iii) a naproti tomu jaké budou dopady na bezpečnost společnosti (jaká specifická rizika budou omezena, jaké specifické chování bude ztíženo nebo znemožněno apod.) a jaké budou (patrně pozitivní) důsledky těchto změn; i pokud budou pozitivní důsledky (přínosy) zanedbatelné, protože trestných činů výše uvedených je velmi málo a odsouzených rovněž, je třeba to ve zprávě RIA uvést.

**Dopady na osoby, jichž se omezení bude týkat i dopady na společnost je třeba, alespoň orientačně kvantifikovat a tuto kvantifikaci podložit argumenty a popisem vstupů (viz doporučení v předchozích odrážkách), které byly ke kvantifikaci použity.** Tuto kvantifikaci je pak třeba vhodně zapracovat do multikriteriální analýzy, jejíž pomocí se vyhodnocují náklady a přínosy.

Popis **přezkum účinnosti regulace** je nedostatečný. Jeho omezení na zjištění úspor administrativních nákladů ČBÚ je nevhodné. Vzhledem k výši potenciálních úspor nemá smysl tyto úspory přezkoumávat, jsou zanedbatelné. Naopak přezkum snížení rizik pro společnost v důsledku omezení okruhu osob, které jsou oprávněny nakládat s výbušninami, se nepřezkoumává, což je nepochybně způsobeno také tím, že tato rizika se ve zprávě nehodnotí. Pokud bychom brali v úvahu jen text hodnocení dopadů regulace, není co přezkoumávat, ve skutečnosti však právě tato rizika jsou z hlediska přezkumu regulace významnější než změna administrativních nákladů.

### **Konzultace a zdroje dat**

Konzultace byly omezeny na orgány státní správy ve věcné působnosti zákonné úpravy, což patrně přijatelné. Za zdroje dat a informací jsou označeny „... poznatky ze správní a ... kontrolní činnosti orgánů státní báňské správy“, tyto poznatky však nejsou ve zprávě RIA kvantitativně uváděny, přestože ČBÚ či další orgány státu je pravděpodobně mají (např. počet trestných činů v souvislosti se speciální pyrotechnikou apod.

### **III. Shrnutí připomínek k závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace**

Obecně Zpráva je zpracována v mnoha ohledech podrobně a pečlivě, místy v až nadbytečném rozsahu. Na druhou stranu opomíjí některé věcné důsledky jak současného stavu, tak důsledky jeho změny navrhovanou novelou, což souvisí s nedostatečně podrobným vymezením skupin dotčených navrhovanou právní úpravou, především ve věcech způsobilosti k nakládání s výbušninami. V této části RIA se nehodnotí společenská nebezpečnost, rizika a jejich projevy a důsledky, a to ani v kvalitativní, tím méně v kvantitativní rovině. Data o rizicích a jejich důsledcích by však mělo být možné od orgánů státu získat, či jimi snad disponuje přímo ČBÚ.

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace uplatňuje vůči předkládané závěrečné zprávě RIA doporučující připomínku dopracovat hodnocení dopadů pro oblast rozšíření okruhu trestných činů, které budou brány v úvahu při posuzování způsobilosti osob k nakládání s výbušninami v rozsahu, jak uvedeno výše ve stanovisku PK RIA.

### **IV. Závěr**

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace **na základě posouzení závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace doporučuje** Legislativní radě vlády, **aby byl návrh zákona, kterým se mění zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů doporučen vládě ke schválení za předpokladu zohlednění výše uvedených doporučení.**

Vypracoval:

RNDr. Jan Vozáb, Ph.D.

JUDr. Petr Solský  
místopředseda komise