

V Praze dne 23. 7. 2014
Č.j.: 831/14

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu

**nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 201/2010 Sb., o způsobu
evidence úrazů, hlášení a zasilání záznamu o úrazu**

I. Úvod

Nařízení vlády č. 201/2010 Sb., o způsobu evidence úrazů, hlášení a zasilání záznamu o úrazu, upravuje způsob evidování pracovních úrazů a poskytování informací o nich subjektům, které je dále využívají. Smyslem a hlavním cílem novely tohoto nařízení je zpřesnění zpracování souboru statistických dat o pracovní úrazovosti, zejména v evidenci pracovních úrazů podle druhu poranění a poraněné části těla podle klasifikace Evropské statistiky pracovních úrazů tak, aby bylo vyhověno požadavkům stanoveným v čl. 2 odst. 1 nařízení Komise (EU) č. 349/2011 ze dne 11. dubna 2011, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1338/2008 o statistice Společenství v oblasti veřejného zdraví při práci. Novela nařízení vlády by měla nabýt účinnosti dnem 1. ledna 2015.

II. Připomínky a návrhy změn

Navrhované nařízení vlády odstraňuje množství dřívějších nejasností a nadbytečných hlášení zaměstnavatelů na základě praktických poznatků z posledních několika let. Na druhé straně však navrhovaná úprava přináší nové administrativní povinnosti jako například povinnost vést v knize úrazů nový údaj – popis úrazového děje a další. Je otázkou nakolik si tuto povinnost opravdu vyžádala praxe v souvislosti s případnými soudními spory, jak se uvádí v odůvodnění k tomuto novelizačnímu bodu. Hlavním smyslem a cílem novely je zpřesnění stávajících podmínek pro zpracování souboru statistických dat o pracovní úrazovosti a vytvoření nových podmínek v evidenci pracovních úrazů tak, aby bylo vyhověno požadavkům Komise (EU) č. 349/2011.

Je však nutné vzít v úvahu, že pro splnění tohoto cíle bude zaměstnavatelům, navzdory deklarovaným zjednodušením, uložena i poměrně náročná administrativní povinnost, která může vést k tomu, že zejména pro malé a středně velké společnosti bude tato agenda značnou zátěží. Už kvůli lepší akceptaci navrhovaných změn ze strany zaměstnavatelů bychom proto uvítali srovnání, jak si úpravou této problematiky poradily ostatní členské země EU, které doporučujeme do závěrečné zprávy RIA doplnit.

III. Závěr

Navzdory výše uvedeným výhradám předkladatel dostatečně zdůvodnil nutnost navrhovaných změn i jejich finální podobu. **Závěrečnou zprávu RIA tedy navrhuje Komise RIA schválit.**

Vypracoval: Radek Špicar

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.
předseda komise