



V Praze 16. října 2019  
Čj.: 858/19

## Stanovisko

**k návrhu zákona o dražbách a o změně zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů (zákon o dražbách)**

---

### I. Úvod

Návrh nového zákona o veřejných dražbách je předkládán na základě Výhledu legislativních prací vlády na léta 2019 až 2021. V současnosti je proces veřejných dražeb upraven v zákoně č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů. Předkládaný návrh nového zákona dle předkladatele upravuje především následující problematické oblasti stávající právní úpravy:

- nesoulad s občanským zákoníkem,
- nedostatečná úprava dražeb prováděných elektronicky,
- neexistující sankce při porušení zásadních zákonných povinností,
- nadbytečná administrativní zátěž adresátů zákona.

### II. Připomínky a návrhy změn

Předkladatel v celém textu RIA na více místech zmiňuje problém dvojkolejnosti (zákon o veřejných dražbách a občanský zákoník). Tento problém je zřejmý a je zásadní příčinou nesouladů a neuralgických prvků v celém zákoně.

Zpráva z hodnocení dopadů regulace je zpracována v souladu s Obecnými zásadami, v přehledném členění. PK RIA oceňuje věcnou a přístupnou dikci textu.

#### **Definice problému a cíle**

Nesoulad s občanským zákoníkem: předkladatel zevrubně popisuje podstatu problému v právním pohledu s určitým ekonomickým přesahem. Na str. 10 uvádí stručnou tabulku o počtu dražeb (bez upřesnění časového období, ke kterému se údaje vztahují).

Neexistující sankce při porušení zásadních zákonných povinností: předkladatel zde problém popisuje, dikce je spíše obecná: „*Jedná se o přetrvávající a opakující se problém. Díky dosavadní metodické a kontrolní činnosti nejsou případy porušování ZVD v dražební praxi nikterak dramaticky rozšířené, ale z dosavadních výsledků kontrol dražebníků lze odhadovat, že existence sankčního ustanovení u vybraných porušení zákonných povinností by mohla sehrát pozitivní roli v jednotkách případů ročně (přibližně každá 5. kontrola).*“

Problémy jsou zřejmé a zevrubně popsány, nicméně pro pochopení jejich (potenciálních) dopadů lze zvážit podrobnější charakteristiku důsledků současného stavu na příkladu vybraného případu.

Popis cílového stavu je výstižně prezentován.

### **Varianty a zvolené řešení**

Předkladatel pro všechny 4 problémové oblasti stručně diskutuje právní varianty. Podle zásad RIA je třeba zvažovat varianty reálného řešení, ovšem u předkládaného legislativního návrhu, který řeší především nesoulad a dvojkolejnost dvou právních předpisů, je tento postup oprávněný. Volba preferované varianty je vysvětlena právní dikcí.

### **Vyhodnocení nákladů a přínosů**

Předkladatel prezentuje nejen náklady, ale i přínosy (přínosy soukromému sektoru v podobě úspory nákladů), s propočty, jež staví na stanovených parametrech, k částkám dospívá precizními výpočty.

Finanční náklady a přínosy jsou přehledně shrnuty v tabulce na str. 52 – 53. K ní lze uvést doporučení

- odlišit jednorázové a opakované náklady (změna živnostenského zákona vs. úprava uveřejňování dražebních dokumentů),
- přínos pro veřejný sektor může mnohdy znamenat náklady pro sektor soukromý či občany – např. u zavedení peněžitých pokut je uváděn pouze přínos pro veřejný sektor.

**Přezkum účinnosti regulace** stanoví konkrétní rámec i parametry.

**Konzultační proces** je podrobně popsán, bylo využito i dotazníkového šetření.

### **III. Shrnutí připomínek ke zprávě z hodnocení dopadů regulace (zpráva RIA)**

PK RIA nemá ke zprávě z hodnocení dopadů regulace podstatné připomínky.

### **III. Závěr**

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace **na základě posouzení zprávy z hodnocení dopadů regulace doporučuje** Legislativní radě vlády, **aby byl k návrhu zákona o dražbách a o změně zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů (zákon o dražbách) doporučen vládě ke schválení.**

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.  
v. r.  
předsedkyně komise