

V Praze dne 4. 9. 2015  
Č.j.: 965/15

## **Stanovisko Komise pro hodnocení dopadů regulace**

**k Návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů**

---

### **I. Úvod:**

Cílem navrhované právní úpravy dle předkladatele je

- zpřesnit určení Národního zdravotnického informačního systému (NZIS),
- stanovit, že správcem NZIS je Ústav zdravotnických informací a statistiky České republiky (místo Ministerstva zdravotnictví),
- upřesnit některé stávající zdravotnické registry, zřízené podle zákona o zdravotních službách,
- zakotvit nové zdravotnické registry, a to Národní registr zdravotnických pracovníků, Národní registr hrazených zdravotních služeb, Národní diabetologický registr a Národní registr intenzivní péče.

### **II. Připomínky a návrhy změn:**

Navrhovaná úprava se týká především technických záležitostí registrů a informačního systému ve zdravotnictví. Měla by však v konečném důsledku přinést **významné přínosy pro zlepšení kvality, efektivnosti a racionalizace zdravotní péče.**

Komise pro hodnocení dopadů regulace na svém jednání dne 14. 8. 2015 uvedla následující připomínky k předložené Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace:

## **Problém a cíle řešení**

Definice problému je v Závěrečné zprávě RIA pojednána výstižně v logice nutnosti sjednocení roztržité správy jednotlivých součástí zdravotnického informačního systému (NZIS). Vytvoření podmínek pro referenční hodnocení číselných ukazatelů, které mají doložitelný potenciál identifikovat problémy nebo ukazovat na slabá místa v systému poskytování zdravotní péče, by mělo umožnit zlepšení zdravotní péče. Česká republika v hodnocení zdravotních služeb zaostává, jak předkladatel dokládá citací studie OECD.

## **Varianty**

Předkladatelem uvažované „tradiční“ varianty (0 zachovat současný stav, 1 změna právního předpisu) znamenají formální úvahu o změně právního předpisu, přitom jde o změnu existující situace. Vzhledem k relativně výstižnému vysvětlení problému je však toto technicistní řešení dvou uvažovaných variant možno považovat za dostatečné.

## **Náklady a přínosy navrhované regulace**

Tuto část hodnocení dopadů předkladatel zpracoval zcela nedostatečně - zaměřil se především na stránku (dodatečných) administrativních nákladů. Dobře zpracovaná argumentace o přínosech by přitom jistě pomohla předkladateli při vyjednávání o dalším osudu navrhované regulace. Předkladatel obecně tvrdí (především v souvislosti se státní správou), že zvýšené náklady nejsou očekávány. Pro zdravotní pojišťovny předkladatel uvádí, že „neočekávají v této souvislosti zvýšené náklady, resp. náklady, které by nebyly schopné krýt.“ Tato obecná tvrzení nelze považovat za analýzu nákladů - přinejmenším v situaci, kdy se zřizují čtyři nové registry. Pokud dojde v některých oblastech k **úspoře nákladů**, měl by je předkladatel alespoň zmínit.

**Přínosy - především pro občany jako pacienty a klienty zdravotního systému - nejsou téměř vůbec zmíněny.** Ve svém vystoupení na jednání Komise pro hodnocení dopadů regulace dne 14. srpna 2015 je však předkladatel souhrnně a velmi optimisticky prezentoval. Ve Shrnutí závěrečné zprávy RIA předkladatel uvádí, že nenastanou žádné sociální dopady - s tím ovšem nelze souhlasit. Navrhované změny by měly v konečném důsledku přinést zlepšení péče. Pro tuto část lze jistě využít informace uvedené v bodě G-4.1. Přínosy mohou být charakterizovány alespoň kvalitativně, kvantitativní ilustrace může podpořit vybrané body argumentace.

## **Konzultace**

Konzultační proces je dokumentován ve vypořádání připomínek. Všechny připomínky až na jednu předkladatel akceptoval. Zůstává určitý rozpor v souvislosti s nálezem Ústavního soudu z roku 2012, kterým byla zrušena předchozí právní úprava Národního registru zdravotnických pracovníků, který však bude bezpochyby předmětem vyjádření právních expertů.

## **III. Závěr:**

Komise pro hodnocení dopadů regulace po zhodnocení dopracování Zprávy dle výše uvedených připomínek konstatuje, že Závěrečná zpráva RIA je v souladu

s požadavky Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace, jež byly schváleny vládou ČR. Komise tuto zprávu přijímá.

Vypracoval:

**prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc., v. r.**  
předsedkyně komise